

Рассмотрено и принято
на заседании
педагогического совета
Протокол №10
от «18» апреля 2022 г.

Утверждено
Приказ №1-227
от «18» апреля 2022 г.
Директор лицея №5
_____ М.Н. Шкутова

**Отчёт о результатах самообследования
МОУ «Лицей №5»
за 2021 год**

**г. Железногорск
2022 г.**

Оглавление

Раздел 1. Аналитическая часть	3
1.1 Оценка системы управления ОУ	3
1.2 Оценка материально-технической базы ОО	6
1.3 Оценка учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения ОД	6
1.4 Оценка качества кадрового обеспечения ОД.....	8
1.5 Оценка организации процесса обучения и воспитания в ОО	12
1.6 Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	51
1.7 Оценка содержания и качества подготовки обучающихся, востребованность выпускников.	51
Раздел 2. Показатели деятельности ОУ	73
Раздел 3. Результаты анализа показателей деятельности ОО	79

Самообследование муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей №5» проводилось в соответствии с «Порядком проведения самообследования образовательной организацией», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013. №462 с изменениями и дополнениями, утвержденными Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.12.2017г. №1218, на основании приказа от 21.03.2022 №1-153 «О проведении самообследования».

Раздел 1. Аналитическая часть

1.1 Оценка системы управления ОУ

Управление МОУ «Лицей №5» осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами города Железногорска и Уставом и строится на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Управленческая деятельность в условиях развития лицея реализуется через эффективное воздействие на участников образовательного процесса путем научно-обоснованного планирования, организации и контроля деятельности, позволяющих добиваться реальных и социально значимых образовательных целей. Лицей как образовательное учреждение является социальным институтом, призванным ставить и решать стратегические задачи, связанные с созданием условий для повышения качества образовательных услуг.

Непосредственное руководство всеми направлениями деятельности лицея осуществляет директор, который совместно с органами коллегиального управления определяет стратегию, цели и задачи развития лицея; директор несет ответственность за руководство образовательной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью лицея.

Коллегиальными органами управления в лицее являются: Общее собрание работников, Управляющий совет, Педагогический совет.

В компетенцию Общего собрания работников входит регулирования трудовых отношений (во взаимодействии с директором), передача первичной профсоюзной организации, иному представительному органу, полномочий представлять интересы работников Учреждения при проведении коллективных переговоров, заключении или изменении коллективного договора, осуществлении контроля за его выполнением; избрание представителей работников в состав комиссии по трудовым спорам для рассмотрения индивидуальных трудовых споров, а также Управляющего совета; принятие решений о путях рассмотрения коллективных трудовых споров; принятие решений по иным вопросам деятельности Учреждения, вынесенных на рассмотрение Общего собрания директором Учреждения.

Управляющий совет лицея принимает программу развития лицея, локальные акты о порядке создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения; занимается согласованием режима работы лицея, перечня образовательных программ, локальных нормативных актов, затрагивающих права участников образовательных отношений, рассмотрением вопросов создания здоровых и безопасных условий обучения и воспитания в лицее.

Компетенцией Педагогического совета является принятие плана (планов) учебно-воспитательной работы и режима работы лицея на год; принятие образовательных программ; принятие локальных нормативных актов, определение списка учебников, используемых Учреждением, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации образовательных программ; рассмотрение итогов учебной работы Учреждения, результатов промежуточной и государственной аттестации; принятие решения о допуске учащихся 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации, их выпуске из Учреждения по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче документа об образовании, о награждении

медалью «За особые успехи в учении»; принятие решений по другим вопросам образовательной деятельности в Учреждении.

В лицее действует методическая служба, работа которой направлена на совершенствование профессионального мастерства педагогов. Методическая служба учреждения представлена научно-методическим советом, методическими объединениями и творческими группами учителей.

Научно-методический совет координирует деятельность методических объединений и других структурных подразделений методической службы лицея, направленной на развитие методического обеспечения образовательного процесса; разрабатывает основные направления методической работы лицея; формирует цели и задачи методической службы лицея; обеспечение методического сопровождения учебных программ, разработку учебных, научно-методических, дидактических материалов; организует опытно-поисковую, инновационную и проектно-исследовательскую деятельность в лицее; организует консультирование сотрудников лицея по проблемам совершенствования профессионального мастерства, методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического и материально-технического обеспечения; разрабатывает мероприятия по обобщению и распространению педагогического опыта сотрудников лицея; проводит педагогические и методические эксперименты по поиску и апробации новых технологий, форм и методов обучения; организует взаимодействие с другими учебными заведениями, научно-исследовательскими учреждениями с целью обмена опытом и передовыми технологиями в области образования.

Методические объединения занимаются анализом результатов образовательной деятельности по предметам; участвуют в разработке вариативной части учебных планов, вносят изменения в требования к минимальному объему и содержанию учебных курсов; разрабатывают интегрированные учебные программы по изучаемым предметам и согласуют их с программами смежных дисциплин для более полного обеспечения усвоения обучающимися требований государственных образовательных стандартов; создают и обсуждают учебно-методические пособия и дидактические материалы по предметам; проводят открытые занятия и открытые внеклассные мероприятия по предметам; обсуждают подготовленные доклады по вопросам методики преподавания учебных предметов, повышения квалификационного разряда учителей; обсуждают доклады по методике изложения принципиальных вопросов программы, обсуждают календарно-тематические планы; разрабатывают положения о проведении конкурсов, олимпиад, соревнований по предметам.

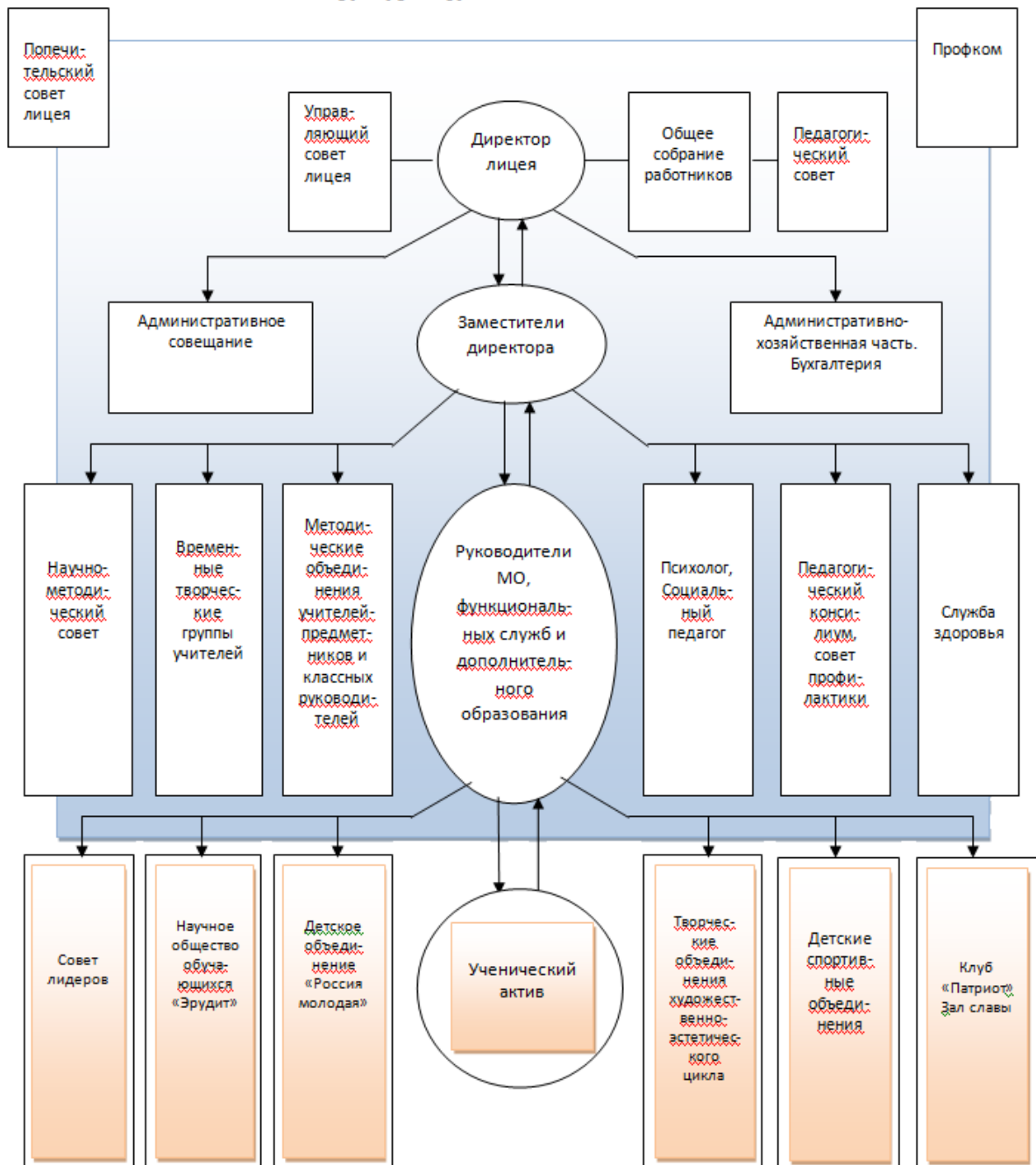
Творческие группы учителей создаются для объединения педагогов, интересующихся новыми подходами в организации учебно-воспитательного процесса в лицее, занимающихся изучением, освоением, внедрением одной общей проблемы. В содержание их деятельности входит изучение проблемы исследования, определение гипотезы, апробирование идей в практике работы педагогов, отслеживание эксперимента, инновации, результатов работы, выработка рекомендаций для педагогов, обобщение и пропаганда результатов опыта работы (проведение «круглых столов», семинаров творчески работающих преподавателей, выставок, издание информационных пакетов по научно-практической деятельности), работа над повышением творческого роста педагогов.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, планомерно-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу МОУ «Лицей №5».

Лицей находится в режиме развития. Этому способствуют использование экспериментальных и инновационных форм работы в образовательной деятельности, постоянное повышение профессионализма руководителей и педагогов школы. Успешное управление лицеем обеспечивает стабильное функционирование и целенаправленное развитие.

Структурно-функциональная модель лицея



Вывод: самообследованием установлено, что система управления МОУ «Лицей №5» обеспечивает выполнение действующего законодательства в области образования и собственных уставных положений в целях создания эффективной системы управления содержанием и качеством подготовки учащихся.

1.2 Оценка материально-технической базы ОО

Состояние материально-технической базы и содержание здания лицея соответствуют целям и задачам образовательного учреждения, санитарным нормам и пожарной безопасности. Здание расположено на благоустроенном участке. Территория лицея озеленена, имеет ограждение по периметру. Въезды и входы на территорию имеют твёрдое покрытие. На территории лицея имеется электрическое освещение. Территория и здание лицея оснащены камерами видеонаблюдения. Дежурство в лицее осуществляет вахтёр, ночные сторожа и частное охранное предприятие, имеется тревожная кнопка вызова полиции. Установлена система оповещения о пожаре. Имеется автономная система оповещения людей об угрозе совершения или о совершении террористического акта.

Учреждение расположено в одном здании. Площадь здания лицея – 6 232,3 кв.м. Здание подключено к городским инженерным сетям: холодному и горячему водоснабжению, канализации, отоплению.

Школьная мебель соответствует СанПиН. Лицейская столовая оборудована современной, новой мебелью. В 2021 году выполнен косметический ремонт спортивного зала (покраска полов), ремонт кабинета №15, кабинет №6 (замена линолеума), кабинет №7 – косметический ремонт.. Медицинское обслуживание осуществляется медицинскими работниками. Медицинский, прививочный кабинеты оборудованы в соответствии с требованиями СанПиН.

В течение 2021 года было приобретено новое оборудование для компьютерного класса, которое будет использоваться при проведении ГИА: системный блок – 10 шт., монитор – 10 шт., клавиатура – 10 шт, мышка – 10 шт., маршрутизатор – 1 шт. интерактивный комплекс «Умная доска» - 2 шт., МФУ – 1 шт.

Все учебные кабинеты лицея и праздничный зал оборудованы компьютерами, мультимедийными проекторами или интерактивными досками, выходом в Интернет; в кабинете физики имеется оборудование для демонстрации опытов; в кабинете биологии имеются модели модели уха, глаза, сердца, мозга; кабинеты технологии оборудованы специальной техникой и инструментами; для преподавания иностранного языка имеется лингофонный класс (9 ноутбук, 9 наушников, проектор, МФУ).

Вывод: самообследованием установлено, что материально-техническая база лицея является достаточной и соответствующей требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Лицей обеспечивает освоение обучающимися программы в условиях созданной соответствующей образовательной среды, имеет необходимый комплект лицензионного программного обеспечения. Работа по укреплению материально-технической базы ведётся целенаправленно и планомерно и соответствует требованиям функционирования образовательной организации.

1.3 Оценка учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения ОД

В лицее для каждого уровня образовательной системы (начальное общее, основное общее и среднее общее образование) имеются определенные учебно-методические и дидактические материалы, которые необходимы для качественного ведения образовательной деятельности.

Функционирует информационно-библиотечный центр, который формирует информационные и библиотечно-библиографические ресурсы лицея как единый справочно-информационный фонд, создает информационную и библиотечно-библиографическую продукцию в целях удовлетворения информационных потребностей лицея, осуществляет информационное, библиотечное и справочно-библиографическое обслуживание всех категорий пользователей, обучает технологиям информационного самообслуживания.

В 2021 году были закуплены учебники в количестве 1249 штук. Библиотечный фонд составляет 28 177 томов, из них художественной литературы – 7 928 экземпляров, учебной литературы – 16 538 экземпляров, методических пособий – 3 285, справочной литературы – 644

томов (словари, справочники) для обучающихся по всем образовательным областям. Лицей полностью обеспечен федеральным комплектом учебников для 1-11 классов.

Все используемые в образовательной организации учебные программы и учебники по предметам рекомендованы Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательной деятельности в общеобразовательных организациях. Учебные программы соответствуют обязательному минимуму содержания начального общего, основного общего, среднего общего образования. В лицее применяются программы дополнительного образования: «Дополнительная общеобразовательная программа физкультурно-спортивной направленности», «Дополнительная общеобразовательная программа социально-педагогической направленности», «Дополнительная общеобразовательная программа художественно-эстетической направленности».

Для осуществления образовательной деятельности в лицее имеется 36 учебных кабинетов, спортивный зал, 2 кабинета технологии, кабинет логопеда, информационно-библиотечный центр, лекционный зал, праздничный зал, шахматный клуб, тренажёрный зал. В каждом учебном помещении есть выход в Интернет. Лицей имеет электронную почту, собственный сайт. В лицее используется контентная фильтрация для блокирования ресурсов, не имеющих отношения к образовательным. На всех компьютерах установлено лицензионное программное обеспечение.

Вывод: уровень информационно-методического обеспечения в МОУ «Лицей №5» достаточный для осуществления образовательной деятельности. Созданы необходимые условия для самостоятельной работы обучающихся, занимающихся исследовательской и проектной деятельностью.

1.4 Оценка качества кадрового обеспечения ОД

Кадровый состав педагогического коллектива лицея

Сведения о педагогах		Количество человек
1. Всего педагогических работников		56
2. Образование	Высшее	51
	Среднее профессиональное	5
3. Категория	Высшая	21
	Первая	14
	Соответствие	14
	Не имеют категории	7
4. Стаж работы	Менее 2 лет	4
	От 2 до 5 лет	5
	От 5 до 10 лет	1
	От 10 до 20 лет	10
	20 и более лет	36

Многие педагоги имеют награды различного уровня:

- памятный знак «За труды и Отечество» – 1
- Почётная грамота Министерства образования и науки РФ – 3
- звание «Почётный работник общего образования РФ» – 13
- Почётная грамота губернатора Курской области – 1
- Благодарность Курской областной Думы – 9
- Почётная грамота Курской областной Думы – 3
- Почётная грамота Курской области – 2
- Почётная грамота комитета образования и науки Курской области – 8
- Почётная грамота Железногорской городской Думы – 2
- Благодарность главы города Железногорска Курской области – 15
- Почётная грамота главы города Железногорска – 11
- Почётная грамота Управления образования администрации города Железногорска – 16
- Почётная грамота МУ «ГМЦ» – 8

Аттестация педагогических работников

Совершенствование профессиональной компетентности педагогов способствует росту качества образования, в связи с этим работе с кадрами в лицее уделяется серьёзное внимание. В начале учебного года были внесены изменения в электронный банк данных по кадровому обеспечению, уточнен перспективный график аттестации и повышения квалификации работников, обновлена методическая база для подготовки к тестированию. Оказывалась методическая помощь в оформлении аттестационных документов, в создании собственных сайтов и размещении методических материалов на сайтах педагогических Интернет-сообществ.

На 1 января 2022 учебного года в лицее 56 педагогов, включая администрацию, 63% педагогических работников лицея имеют высшую или первую квалификационную категорию. В течение 2021 года успешно прошли квалификационные испытания 4 педагога: аттестовались на высшую квалификационную категорию 3 учителя (один из них повысил категорию), на первую – 1. Таким образом, в лицее 21 педагог с высшей квалификационной категорией (38%), 13 педагогов с первой квалификационной категорией (25%).

Курсовая подготовка

Важным направлением работы педагогов лицея, одним из условий повышения качества образования является постоянное совершенствование педагогического мастерства через курсовую систему повышения квалификации.

В течение 2021 года прошли курсы повышения квалификации в «Курском институте развития образования» 20 учителей лицея. Кроме того, 1 педагог прошёл онлайн-обучение по программе "Организация учебного процесса и современные методики обучения робототехнике в учреждениях дополнительного образования детей" в Межрегиональном институте повышения квалификации города Липецка.

Работа с молодыми специалистами носила консультативный характер (консультации по вопросам подготовки документации к началу учебного года, самоанализа урока, использования педагогических технологий, методов и приёмов оценки качества знаний учащихся).

Участие в профессиональных конкурсах

Показателем профессионализма учителей лицея являются результаты участия в профессиональных конкурсах. В 2020 учебном году Воронцова-Деркач Ю.Н., учитель истории и обществознания, участвовала в городском конкурсе «Самый классный классный», Железная М.Н., Ефимова Е.А., Молокоедова Л.И., Малышева О.Н. – призёры (диплом 3 степени) Муниципального этапа Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» -2021, Ушакова В.В. и Ушакова О.Ю. - Всероссийский конкурс сетевых проектов по иностранному языку “Discoverer / 14+” Команда – III место в направлении "ВидеоНаука" по немецкому языку как второму иностранному языку и III место в направлении "Ученые нашего края" по немецкому языку как второму иностранному языку (ноябрь 2021 г.) (Всероссийский уровень)

Транслирование опыта практических результатов профессиональной деятельности

Профессионализм педагогов лицея позволяет им распространять опыт работы на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях.

В 2021 году представили свой опыт работы на муниципальном уровне следующие педагоги:

Виноградова Н.В. - Открытый урок «Кто лучше?» (практический семинар «Новые формы и приёмы обучения иностранным языкам в современной школе» 24.12.2021г.;

Мокрецова Н.Р. - Открытый урок «Мой день» (практический семинар «Новые формы и приёмы обучения иностранным языкам в современной школе» 24.12.2021г.;

Ушакова В.В. - Открытый урок «Праздники в Германии и России» (практический семинар «Новые формы и приёмы обучения иностранным языкам в современной школе» 24.12.2021г.

Выступления:

Мокрецова Н.Р. - «Современные приемы совершенствования слухо-произносительных навыков» 27.08.2021г.;

Виноградова Н.В. - «Современные технологии контроля при подготовке к ЕГЭ на уроках иностранного языка» (информационно-методический семинар «Демоверсия ЕГЭ-2022 по иностранным языкам. Новый формат КИМ», 27.10.2021г.;

Ушакова О.Ю. - «Новые формы и приёмы обучения иностранным языкам в современной школе» 24.12.2021г.

На региональном уровне представлен опыт работы следующих педагогов:

— **Соболева М.А.** (мастер-класс по теме «Методика подготовки обучающихся к выполнению задания 27 ЕГЭ по русскому языку в соответствии с критериями К1-К4» в рамках работы региональной стажировочной площадки «ГИА – 2021: система подготовки к сочинениям»);

- **Громенкова С.И.** (презентация опыта работы «Основные аспекты подготовки к итоговому сочинению» в рамках работы региональной стажировочной площадки «ГИА – 2021: система подготовки к сочинениям»);
- **Новикова О.М.** (Презентация опыта работы «Подготовка обучающихся к выполнению задания 9.1 ОГЭ по русскому языку» в соответствии с критериями К1-К4» в рамках работы региональной стажировочной площадки «ГИА – 2021: система подготовки к сочинениям»);
- **Астахова Е.В.** (презентация опыта работы «Подготовка обучающихся к выполнению задания 9.2 ОГЭ по русскому языку» в рамках работы региональной стажировочной площадки «ГИА – 2021: система подготовки к сочинениям»);
- **Киселева Н.Г.** (Презентация опыта работы «Подготовка обучающихся к выполнению задания 9.3 ОГЭ по русскому языку», фрагмент урока русского языка в рамках работы региональной стажировочной площадки «ГИА – 2021: система подготовки к сочинениям»).

Опубликовали свои методические разработки следующие педагоги лица:

Попова Л. И. (публикация в сборнике методических разработок и педагогических идей, публикация на сайте всероссийского педагогического сообщества "Урок.РФ", публикация в сетевом издании "Фонд 21 века");

Ефимова Е.А., Щетинина С.В., Железная М.Н. (статья «Обучение основам грамотности на уроках в начальной школе» - Курск, КИРО, 2021 г. «Педагогический поиск» №2);

Кель Л.В. (Печатная работа. Сборник по материалам XI Всероссийской научно-методической конференции «Инновационные идеи и методические решения в преподавании естественных наук» Ивановский государственный химико-технологический университет. Тема статьи: «Использование интегральной образовательной технологии в преподавании химии»).

Дистанционные образовательные технологии в системе работы педагогов лица

Педагоги лица активно используют в работе дистанционные образовательные технологии. Многие учителя имеют собственные сайты, через которые транслируют опыт собственной педагогической деятельности, работают с учениками и их родителями. 100% педагогов лица используют в работе облачные технологии: электронный журнал, который помогает своевременно информировать родителей об успеваемости, посещаемости учеников, о проведении родительских собраний, внеклассных мероприятий; электронную почту, благодаря которой можно быстро передать и получить информацию, обменяться текстовыми, графическими, звуковыми файлами, видеофайлами; активно используются электронные библиотеки и онлайн-тренажеры. Работа с открытым банком заданий ФИПИ, онлайн-тренажерами «Решу ОГЭ», «Решу ЕГЭ» позволяет сделать работу по подготовке к государственной итоговой аттестации более эффективной.

В 2021 году в связи с распространением коронавирусной инфекции лицей, как и другие образовательные РФ, в течение нескольких месяцев осуществлял занятия в дистанционно. Все педагоги лица проводили учебные занятия с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Уровень сформированности информационно-коммуникационной компетентности педагога

У педагогических работников лица высокий уровень сформированности информационно-коммуникационной компетентности. Анализ посещённых уроков показывает, что учителя владеют технологией компьютерной визуализации (визуальное сопровождение образовательной деятельности с использованием прикладных программ Microsoft Power Point, Microsoft Power Publisher и других), все педагоги владеют текстовым редактором, многие – графическим

редактором и табличным процессором, применяют ИКТ в психолого-педагогической диагностике обучающихся, в процедурах оценки индивидуальных достижений.

В урочной и внеурочной деятельности, для подбор иллюстративного материала к занятиям и для оформления стендов, дидактического и раздаточного материала для занятий, для создания и использования презентаций типа PowerPoint, проведение занятий с использованием ресурсов Интернета учителя используют Технологии Веб 2.0 (сервисы для хранения и создания презентаций PowerPoint; контактные сервисы, поисковые системы (Яндекс, Google, Yahoo).

В период дистанционного обучения все педагоги лица занятия проводили онлайн с использование интернет-платформ zoom, skype, использовали популярные мессенджеры для обмена информацией и проверки работ учащихся.

Профессиональная востребованность педагогов лица

Профессиональный потенциал учителей лица востребован на муниципальном и региональном уровнях.

В лицее три эксперта ЕГЭ: Жила С.А. (обществознание), Наумова Э.М. (биология), Шевелева Т.В. (физика). Шесть педагогов лица являются экспертами ОГЭ: Соболева М.А., Новикова О.М. (русский язык), Кобзарь Т.В., Олейник О.В. (математика), Попова Л.И. (физика), Стародумова Л.Ю. (обществознание). Учитель истории и обществознания Воронцова-Деркач Ю.Н. является руководителем ППЭ, а Никольникова М.В. членом ГЭК при проведении ГИА по программам среднего общего образования. Наумова Э.М. и Астахова Е.В. являются руководителями ППЭ при проведении ГИА по программам основного общего образования.

Ушакова О.Ю. является членом регионального УМО в системе общего образования. Соболева М.А. – член регионального УМО, модератор раздела «Разработки уроков» на сайте регионального УМО учителей русского языка и литературы.

В 2021 в проверке работ регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников участвовали Соболева М.А. и Шкутова М.Н., в проверке работ муниципального этапа олимпиады участвовали все учителя-предметники.

Администрация лица создает для педагогов ситуацию психологического комфорта и успеха. Система методической работы лица способствует повышению научно-методической культуры учителей и руководителей различных структурных подразделений лица. В педагогическом коллективе создается атмосфера творческого поиска и заинтересованности.

В целях выявления уровня профессионализма учителя (педагогического работника) лица, объективной оценки его деятельности, обобщения и систематизации передового педагогического опыта, рефлексии учителем (педагогическим работником) собственной педагогической деятельности, определения направлений и путей профессионального роста и развития учителя (педагогического работника) лица, общественного признание достижений учителя (педагогического работника) в лицее используется метод портфолио. В портфолио фиксируются, накапливаются и оцениваются личные профессиональные достижения учителя (педагогического работника) в образовательной деятельности, результаты обучения, воспитания и развития его учеников, вклад педагога в развитие образования за определённый период времени (за последние 3 года).

В лицее продумана система поощрения учителей: в конце каждого полугодия подводятся итоги деятельности учителей, лучшие педагоги награждаются денежными премиями. Организована социальная защита педагогов: предоставляются льготы на приобретение путевок в санатории, предоставляются абонементы в бассейн. В лицее организована охрана труда и техника безопасности.

Вывод: результаты самообследования показали, что в лицее созданы все необходимые условия для обеспечения качества образования. Кадровый состав образовательной организации соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Педагогический коллектив стабилен, имеет достаточный профессиональный опыт, хорошую

подготовку к решению образовательных задач и готов к достижению новых образовательных результатов.

1.5 Оценка организации процесса обучения и воспитания в ОО

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №5» является муниципальным бюджетным образовательным учреждением.

Предметом деятельности Учреждения является реализация конституционного права граждан Российской Федерации на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования в интересах человека, семьи, общества и государства; обеспечение охраны и укрепления здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности учащихся в самообразовании и получении дополнительного образования; обеспечение отдыха и создание условий для культурной, спортивной деятельности учащихся.

Основной целью деятельности, для достижения которой создано Учреждение, является образовательная деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования.

Иными целями и задачами деятельности Учреждения являются формирование и становление личности учащихся, развитие интереса к познанию и творческих способностей учащихся, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации, подготовка учащихся к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности.

Основные виды деятельности Учреждения:

- реализация основных образовательных программ начального общего образования;
- реализация основных образовательных программ основного общего образования;
- реализация основных образовательных программ среднего общего образования;
- реализация адаптированных образовательных программ начального общего образования, основного общего, среднего общего образования;
- реализация дополнительных общеобразовательных программ;
- организация и проведение олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленных на выявление и развитие у учащихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности;
- организация питания учащихся;
- организация отдыха и оздоровления учащихся в каникулярное время (с дневным пребыванием).

Принципами образовательной политики являются следующие:

- демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей);
- гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования);
- дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей);
- оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

Для успешной организации образовательной деятельности с учетом законодательства и условий лицея разработаны и действуют следующие документы:

- программа перспективного развития на основе национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»;

- локальные акты, приказы и распоряжения директора, коллективный трудовой договор, правила внутреннего трудового распорядка, должностные инструкции работников, трудовые договоры;
- Основная общеобразовательная программа начального общего образования, Основная общеобразовательная программа основного общего образования, основная общеобразовательная программа среднего общего образования;
- целевая программа «Одаренные дети»,
- программа дополнительного образования,
- программа внеурочной деятельности.

Лицей расположен в старом микрорайоне. Общее количество обучающихся на 31 декабря 2021 года – 623 человека. Сформировано 27 классов-комплектов: 10 классов-комплектов на уровне начального общего образования, 13 классов-комплектов на уровне основного общего образования, 4 класса-комплектов на уровне среднего общего образования.

Для уровня начального общего образования, основного общего и среднего общего образования в соответствии с ФГОС НОО, ООО и СОО были организованы следующие внеурочные курсы:

№ п/п	Класс	Название курса внеурочной деятельности	Учитель
1.	1А	Почемучки	Макурина А.В.
2.	1А	Занимательная робототехника	Николаева Т.П.
3.	1А	Математика в числах и играх	Молокоедова Л.И.
4.	1А	Город мастеров	Молокоедова Л.И.
5.	1А	Волшебные линии	Молокоедова Л.И.
6.	1А	Танцевальная мозаика	Молокоедова Л.И.
7.	1А	Весёлые нотки	Ковалёва С.Н.
8.	1Б	Занимательная робототехника	Николаева Т.П.
9.	1Б	Город мастеров	Малышева О.Н.
10.	1Б	Путешествие в мир математики	Малышева О.Н.
11.	1Б	АБВГ Дейка	Малышева О.Н.
12.	1Б	Почемучки	Макурина А.В.
13.	1Б	Театральная студия «Петрушка»	Иванова Н.Н.
14.	2А	Юные интеллектуалы	Макурина А.В.
15.	2А	Первые шаги в мир информатики	Сумина И.Л.
16.	2А	Юные краеведы	Сумина И.Л.
17.	2А	Мир человека	Сумина И.Л.
18.	2А	Основы финансовой грамотности	Сумина И.Л.
19.	2А	Я рисую этот мир	Чайкина Е.В.
20.	2Б	Юные интеллектуалы	Макурина А.В.
21.	2Б	В мире книг	Шаповалова К.Э.
22.	2Б	Занимательная математика	Шаповалова К.Э.
23.	2Б	Занимательный русский язык	Шаповалова К.Э.
24.	2Б	Юные краеведы	Шаповалова К.Э.
25.	2Б	Подвижные игры	Милюкин Н.В.

26.	3А	Занимательный русский язык	Васильева Н.Г.
27.	3А	Здоровей-ка	Васильева Н.Г.
28.	3А	Финансовая грамотность	Васильева Н.Г.
29.	3А	Юным умникам и умницам	Васильева Н.Г.
30.	3А	Уроки добротолубия	Макурина А.В.
31.	3А	Подвижные игры	Милюкин Н.В.
32.	3Б	Уроки добротолубия	Макурина А.В.
33.	3Б	Юным умникам и умницам	Копытцева Е.П.
34.	3Б	Здоровей-ка	Копытцева Е.П.
35.	3Б	Занимательный русский язык	Копытцева Е.П.
36.	3Б	Финансовая грамотность	Копытцева Е.П.
37.	3Б	Робототехника	Николаева Т.П.
38.	3В	Юным умникам и умницам	Гофман Т.В.
39.	3В	Здоровей-ка	Гофман Т.В.
40.	3В	Занимательный русский язык	Гофман Т.В.
41.	3В	Финансовая грамотность	Гофман Т.В.
42.	3В	Робототехника	Николаева Т.П.
43.	3В	Уроки добротолубия	Макурина А.В.
44.	4А	Основы финансовой грамотности	Железная М.Н.
45.	4А	Занимательный русский язык	Железная М.Н.
46.	4А	Юным умникам и умницам	Железная М.Н.
47.	4А	Город мастеров	Железная М.Н.
48.	4А	Мы разные, но все вместе	Иванова Н.Н.
49.	4Б	Основы финансовой грамотности	Щетинина С.В.
50.	4Б	Занимательный русский язык	Щетинина С.В.
51.	4Б	Юным умникам и умницам	Щетинина С.В.
52.	4Б	Город мастеров	Щетинина С.В.
53.	4Б	Робототехника	Николаева Т.П.
54.	4Б	Подвижные игры	Милюкин Н.В.
55.	4В	Робототехника	Николаева Т.П.
56.	4В	Основы финансовой грамотности	Ефимова Е.А.
57.	4В	Занимательный русский язык	Ефимова Е.А.
58.	4В	Юным умникам и умницам	Ефимова Е.А.
59.	4В	Город мастеров	Ефимова Е.А.
60.	4В	Я - курянин	Ефимова Е.А.
61.	4В	Подвижные игры	Милюкин Н.В.
62.	5А	Юный филолог	Белгородская М.П.
63.	5А	Робототехника	Николаева Т.П.
64.	5А	Грамотеи	Макурина А.В.

65.	5А	Мы разные, но все вместе	Иванова Н.Н.
66.	5А	Правовая культура школьника	Ксенофонтова А.И.
67.	5Б	Робототехника	Николаева Т.П.
68.	5Б	Беседы о русском слове	Соболева М.А.
69.	5Б	Юные друзья пожарных	Крюков А.И.
70.	5Б	Юные инспектора дорожного движения	Крюков А.И.
71.	5Б	Речевой этикет	Макурина А.В.
72.	5Б	Правовая культура школьника	Ксенофонтова А.И.
73.	5В	Азбука танца	Дьячук Е.А.
74.	5В	Россия – моя Родина	Макурина А.В.
75.	5В	Шахматный клуб	Мурко В.А.
76.	6А	Юнармия	Ушакова В.В.
77.	6А	Основы православной культуры	Новикова О.М.
78.	6А	Мир человека	Макурина А.В.
79.	6А	Правовая культура школьника	Ксенофонтова А.И.
80.	6А	Азбука танца	Дьячук Е.А.
81.	6А	Юнармия	Милюкин Н.В.
82.	6Б	Юный филолог	Белгородская М.П.
83.	6Б	Мастерица	Мартыничева Л.А.
84.	6Б	Книголюбы	Макурина А.В.
85.	6Б	Шахматный клуб	Мурко В.А.
86.	6Б	Один за всех и все за одного	Коптева Д.К.
87.	6Б	Меткий стрелок	Крюков А.И.
88.	7А	Орфографический практикум	Киселёва Н.Г.
89.	7А	Мультипликация	Гримов И.Н.
90.	7А	Основы православной культуры	Иванова Н.Н.
91.	7А	Феникс	Дьячук Е.А.
92.	7А	Ход конём	Мурко В.А.
93.	7Б	Робототехника	Николаева Т.П.
94.	7Б	Основы православной культуры	Макурина А.В.
95.	7Б	Элегия	Ковалёва С.Н.
96.	7Б	Школа добрых дел	Ксенофонтова А.И.
97.	7Б	Седьмая горизонталь	Мурко В.А.
98.	7В	Пунктуационный практикум	Киселёва Н.Г.
99.	7В	Час общения	Гофман Т.В.
100	7В	Права и обязанности подростка	Иванова Н.Н.
101	7В	Баскетбол	Холобцева С.В.
102	7В	Школа добрых дел	Ксенофонтова А.И.
103	8А	Тайны текста	Громенкова С.И.

104	8А	Основы православной культуры	Иванова Н.Н.
105	8А	Права и обязанности подростка	Иванова Н.Н.
106	8А	Робототехника	Николаева Т.П.
107	8А	Хочу знать	Зловедова О.Н.
108	8Б	Геометрический практикум	Никольникова М.В.
109	8Б	За страницами учебника «Алгебра»	Никольникова М.В.
110	8Б	Финансовое искусство	Никольникова М.В.
111	8Б	Мультипликация	Гримов И.Н.
112	8В	Тайны текста	Громенкова С.И.
113	8В	Элегия	Ковалёва С.Н.
114	8В	Феникс	Дьячук Е.А.
115	8В	Основы православной культуры	Иванова Н.Н.
116	8В	Волейбол	Холобцева С.В.
117	9А	«Тяжело в учении, легко в бою»	Киселёва Н.Г.
118	9А	Химия вокруг нас	Кель Л.В.
119	9А	Мультипликация	Гримов И.Н.
120	9А	Математический практикум	Жигаева Н.И.
121	9А	Итоги на «отлично»	Коптева Д.К.
122	9Б	Математика от А до Я	Просолупова Н.Г.
123	9Б	На пути к успеху	Новикова О.М.
124	9Б	Трудности русского языка	Новикова О.М.
125	9Б	Баскетбол	Кутарев В.В.
126	9Б	Итоги на «отлично»	Коптева Д.К.
127	10А	Основы финансовой грамотности	Стародумова Л.Ю.
128	10А	Лингвистический тренажер	Астахова Е.В.
129	10А	Техника звука	Гримов И.Н.
130	10Б	Основы финансовой грамотности	Стародумова Л.Ю.
131	10Б	Баскетбол	Кутарев В.В.
132	10Б	Техника звука	Гримов И.Н.
133	10Б	Импульс	Дьячук Е.А.
134	11А	Шаги к успеху	Киселёва Н.Г.
135	11А	Избранные задачи по стереометрии и методы их решения	Ковалёва Н.Ф.
136	11А	Решение задач простых и сложных	Попова Л.И.
137	11А	Немецкий – это интересно	Ушакова О.Ю.
138	11Б	В мире русской истории	Воронцова-Деркач Ю.Н.
139	11Б	Практическое обществознание	Стародумова Л.Ю.
140	11Б	Волейбол	Кутарев В.В.
141	11Б	От простого к сложному	Громенкова С.И.

142	11Б	Формула успеха в призме желаний	Кобзарь Т.В.
-----	-----	---------------------------------	--------------

В рамках дополнительного образования детей в 2021 году в лицее функционировали следующие детские объединения:

№ п/п	Направленность	Наименование программы, объединения	Руководитель
1	Художественная	Танцевальная студия «Конфетти»	Дьячук Е.А.
		Театр миниатюр «Импровизация»	Новикова О.М.
		Изостудия «Волшебные краски»	Чайкина Е.В.
		Театр-студия «Начало»	Соболева М.А.
2	Физкультурно-спортивная	Шахматный клуб «Цугцванг»	Мурко В.А
3	Социально-педагогическая	«Журналистика для школьников»	Николаева Т.П.
		Молодежное представительство «Бумеранг»	Воронцова-Деркач Ю.Н.
4	Техническая	«Основы электроники и робототехники «Позитроник»	Николаев А.С.
		Программирование	Коптева Д.К.
5	Туристско-краеведческая	«Мой родной дом»	Мальшева О.Н. Молокоедова Л.И
6	Естественнонаучная	«Юный натуралист»	Наумова Э.М.

В 2021 году в лицее функционировали следующие профильные классы: 11А класс – технологический, 11Б класс – многопрофильный (гуманитарный, социально-экономический и естественнонаучный), 10А класс – технологический, 11Б класс – социально-экономический. Для трёх учеников 10Б класса был составлен индивидуальный учебный план гуманитарного профиля.

С 1 сентября 2021г. для учащихся 10,11 классов были организованы элективные курсы: «Индивидуальный проект», «Компьютерная графика», «Черчение», «Человек. Общество. Право», «Решение задач повышенной сложности по планиметрии», «Экономические задачи», «Медицинская и молекулярная генетика», «Органическая химия в экспериментальных и расчетных задачах», «Инженерная графика», «Актуальные вопросы обществознания», «Основы аналитической химии», «Теория и практика написания сочинения на основе публицистического и художественного текста», «Роль личности в истории России», МХК, «Русская литература: классика и современность».

Инновационная деятельность лицея

Главное направление инновационной деятельности лицея – апробация новых образовательных стандартов. С 2013 года лицей является муниципальной стажировочной площадкой по апробации и введению ФГОС. В 2020-2021 учебном году окончили 11 класс учащиеся, начинавшие обучение в 5 классе по стандартам второго поколения. Выпускники, кроме государственной итоговой аттестации, прошли итоговую аттестацию в форме защиты индивидуального итогового проекта, который является формой оценивания метапредметных результатов. 27-28 декабря 2021 года прошла итоговую аттестацию в форме защиты индивидуального итогового проекта для выпускников 2022 года. Все учащиеся успешно справились с защитой проекта

Лицей является региональной стажировочной площадкой по реализации практической части программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов отрасли образования по актуальным вопросам реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, изучения положительных практик создания инновационной образовательной среды в системе общего образования. В течение года было проведено два областных семинара-практикума: для учителей русского языка и литературы и для заместителей директоров, на которых присутствовали слушатели курсов повышения

квалификации. Педагоги лицея в течение года очно и дистанционно проводили занятия для слушателей курсов повышения квалификации.

Кроме того, лицей является региональной пилотной площадкой по введению курса финансовой грамотности учащихся. В течение учебного года в 11-х классах преподавался курс внеурочной деятельности «Финансовая грамотность».

В течение двух лет лицей являлся апробационной площадкой образовательных программ внеурочной деятельности и учебных материалов по финансовой грамотности для начального общего образования. В соответствии с планом работы в течение учебного года были проведены следующие мероприятия:

- 1) учителями Васильевой Н.Г., Копытцевой Е.П. и Гофман Т.В. были разработаны курсы внеурочной деятельности «Финансовая грамотность», «Юный финансист», «Основы финансовой грамотности» для учащихся 2-4 классов. К программам курсов была составлена рабочая тетрадь с наглядным материалом, занимательными заданиями по темам курса, кроссвордами, загадками;
- 2) в течение года педагоги Щетинина С.В., Гофман Т.В., Иванова Н.Н. регулярно включали различные задания по финансовой грамотности в планы уроков;
- 3) учителями Копытцевой Е.П., Васильевой Н.Г., Железной М.Н., Ефимовой Е.А. проведены в течение учебного года тематические родительские собрания: «Дети и деньги. Что ребенок должен знать о деньгах», «Детям и родителям о деньгах».
- 4) был проведён городской семинар-практикум «Использование программ внеурочной деятельности по финансовой грамотности для обучающихся начальных классов». В рамках работы семинара учителя Гофман Т.В. и Щетинина С.В. познакомили коллег с использованием различных заданий на уроках и занятиях внеурочной деятельности, направленных на формирование финансовой грамотности у обучающихся. В практической части семинара были представлены уроки и внеурочные занятия: - урок математики «Цена. Количество. Стоимость», учитель Железная М.Н.; - урок русского языка «Азбука вежливости. Как правильно вести себя в магазине. Просьба, благодарность», учитель Ефимова Е.А.; - занятие внеурочной деятельности «Первые русские монеты», учитель Васильева Н.Г.; - занятие внеурочной деятельности «Современные деньги России и других государств», учитель Копытцева Е.П.;
- 5) творческой группой была организована и проведена «Неделя финансовой грамотности в начальной школе». В течение недели для ребят были организованы различные мероприятия, в которых они активно принимали участие: - Квесты «Деньги, денежки, копеечки» и «Финансовый батл»; - Брейн-ринг «Финансы — это интересно и увлекательно». - Интерактивное занятие «Своя игра».

Результаты мониторинга качества знаний (май 2021 года)

Параллель 2-х классов

На конец года в параллели 2-х классов обучается 63 человека, на начало года – 62 человека. В течение года прибывшие: Пенчева Екатерина (из 2Б во 2А), Сиротенко Мария (из МБУ «Сибирская СОШ»), Ракитин Илья (из МОУ «СОШ №13»), Арутюнян Элина (из Армении); выбывшие: Пенчева Екатерина (из 2Б во 2А, затем из 2А в МОУ «СОШ №7»), Сиротенко Мария (в Алтайский край).

Классный руководитель 2А класса – Васильева Надежда Григорьевна, классный руководитель 2Б класса – Копытцева Елена Петровна, классный руководитель 2В класса – Гофман Татьяна Васильевна.

По итогам года в параллели 11 отличников:

во 2 «А»: Ерёмушкина Мария, Юнус Варвара;

во 2 «Б»: Залётова Ксения, Наумов Аким, Сумина Анна, Ульянова Стефания, Шахова Дарья;

во 2 «В»: Голозубова Мария, Емашева Майя, Ильина Юлия, Шакина Валерия.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 33 человека, из них с одной «4» 6 человек:

во 2 «А»: Кучеряева Алексия по математике, учитель Васильева Н.Г.;

во 2 «Б»: Булавинцев Леон, Димуша Валентин, Кузенков Игорь по русскому языку, учитель Копытцева Е.П.;

во 2 «В»: Беликова Василиса и Чернов Илья по русскому языку, учитель Гофман Т.В.

Четверо обучающихся имеют по одной отметке «3»:

во 2 «А»: Рогачёв Платон по русскому языку, учитель Васильева Н.Г.;

во 2 «Б»: Балашов Дмитрий, Нестулина Анна по русскому языку, учитель Копытцева Е.П.;

во 2 «В»: Токмаков Иван по русскому языку, учитель Гофман Т.В.

По итогам года в параллели есть один неуспевающий обучающийся - Бричиков Максим (2 «В» класс) не успевает по русскому (учитель Гофман Т.В.) и английскому (учитель Ушакова В.В.) языкам Мальчик переведён в 3 класс условно с академической задолженностью по данным предметам.

По итогам года в параллели есть одна ученица – Арутюнян Элина (2 «А» класс), которая не аттестована по всем предметам. Причиной неаттестации является позднее зачисление в лицей (15.05.2021), а также незнание русского языка, алфавита, элементарных навыков счета и письма. Девочка переведена в 3 класс условно с академической задолженностью по всем предметам.

В целом по параллели процент успеваемости 96%, качество знаний составляет 70% (44 человека из 63). Качество знаний по классам: во 2А – 70%, во 2Б – 73%, во 2В – 71%.

Параллель 3-х классов

На конец года в параллели 3-х классов обучается 75 человек, в начале года было также 75, но были и прибывшие, и выбывшие: из 3 «Б» выбыл Завалишин Савелий (в МОУ «СОШ №7»), в 3 «В» прибыл Борзенков Андрей (из Курбакинской СОШ).

Классный руководитель 3А класса – Железная Марина Николаевна, классный руководитель 3Б класса – Щетинина Светлана Васильевна, классный руководитель 3В класса – Ефимова Елена Анатольевна.

По итогам года в параллели 12 отличников:

В 3 «А»: Благочевский Игорь, Сорокина Мирослава, Степанюченкова Валерия, Шеко Даниил.

В 3 «Б»: Дворкина Таисия, Дмитренко Александра, Ефимов Кирилл, Ильина Александра, Лукошкин Павел, Суржиков Арсений.

В 3 «В»: Кононова Вероника, Титков Павел.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 30 человек, из них с одной «4» 6 человек:

3 «А» класс: Калюкина Мария, Михнев Артемий и Чекмарёв Ярослав по русскому языку, учитель Железная М.Н.

3 «Б» класс: Восканян Даниил по русскому языку, учитель Щетинина С.В.

3 «В» класс: Киреева Ангелина по английскому языку, учитель Игнатова О.Д., Шатохин Павел по русскому языку, учитель Ефимова Е.А.

Семь обучающихся имеют по одной отметке «3»:

3А: Ломаков Леонид и Фарафонов Ярослав по русскому языку, учитель Железная М.Н.

3Б: Артеменко Ульяна по окружающему миру и Казакова Виолетта по математике, учитель Щетинина С.В.

3В: Васьков Евгений по русскому языку, Карамышев Андрей и Сафонов Кирилл по родному (русскому) языку, учитель Ефимова Е.А.

Неуспевающих и неаттестованных по итогам года в данной параллели нет.

В целом по параллели процент успеваемости 100%, качество знаний составляет 56% (42 человека из 75). Качество знаний по классам: в 3А – 58%, в 3Б – 46%, в 3В – 63%.

Параллель 4-х классов

На конец года параллели 4-х классов обучается 69 человек, в начале года их было 70. В течение года прибыл в 4 «Б» Воротников Илья (из Михайловской СОШ) и выбыли из 4 «А» Шестакова Софья (в МБОУ «СОШ №14») и Бормотов Сергей (в Воронежскую СОШ).

Классный руководитель 4А класса – Молокеедова Любовь Ивановна, классный руководитель 4Б класса – Малышева Ольга Николаевна, классный руководитель 4В класса – Иванова Нина Николаевна.

По итогам года в параллели 8 отличников:

4А: Никишаева Латифа, Шмыгарёва Милана

4Б: Ушаков Виктор

4В класс: Болохонцев Станислав, Быканов Егор, Прокофьева Татьяна, Толстова Анастасия Чернова Диана.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 40 человек, из них с одной «4» двое:

4 «А»: нет.

4 «Б»: Геращенко Филипп и Горбунова Виктория по русскому языку, учитель Малышева О.Н.

4 «В»: нет.

Пятеро обучающихся имеют по одной отметке «3»:

4А: Рудаков Ярослав по русскому языку, учитель Молокеедова Л.И.

4Б: Воротников Илья и Прокофьева Анна по русскому языку, Староверова Елена по родному (русскому) языку, учитель Малышева О.Н.

4В: Моталыгин Сергей по русскому языку, учитель Иванова Н.Н.

Все неуспевающие учащиеся по итогам года обучаются в 4 «В» классе:

Агафонов Илья не освоил программу уровень начального общего образования по русскому языку, родному языку (русскому), математике, литературному чтению, литературному чтению на родном (русском) языке, окружающему миру. Родители ребёнка согласны на посещение городской ПМПк, администрации лицея готовит все соответствующие документы.

Бричкова Дарья имеет академическую задолженность по итогам года по русскому языку, математике и окружающему миру. Данные результаты связаны прежде всего с частыми пропусками занятий без уважительной причины и отсутствием контроля со стороны родителей при выполнении домашних заданий. Родители ребёнка согласны на посещение городской ПМПк, администрация лицея готовит все соответствующие документы.

В целом по параллели успеваемость 97%, качество знаний составляет 70% (48 человека из 69). Качество знаний по классам: в 4А – 77%, в 4Б – 70%, в 4В – 64%.

Параллель 5-х классов

В параллели 5-х классов на конец учебного года обучалось 50 детей.

Классный руководитель 5А класса – Ушакова Виктория Викторовна, классный руководитель 5Б класса – Белгородская Марина Петровна, классный руководитель 5В класса – Коптева Дарья Константиновна.

По итогам года в параллели 6 отличников (12%): в 5А классе – Азарова Дарья, Жигаев Максим, Титяева Полина, в 5Б классе – Солнцев Илья, Чумакова Ольга, в 5В классе – Толибжанова Таисия.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 19 (38%): в 5А классе – 12, в 5Б классе – 4, в 5В классе – 3.

Семь пятиклассников (14%) имеют по одной отметке «3»:

1. Архипов Кирилл – 5Б класс – по географии (учитель Пустовалова Л.В.),
2. Сафошина Софья – 5Б класс – по географии (учитель Пустовалова Л.В.),
3. Сопов Вадим – 5Б класс – по математике (учитель Жигаева Н.И.),
4. Бурукина Любовь – 5В класс – по географии (учитель Пустовалова Л.В.),

5. Куимова Кристина – 5В класс – по географии (учитель Пустовалова Л.В.),
6. Муродова Шукрона – 5В класс – по географии (учитель Пустовалова Л.В.),
7. Орлов Марк – 5В класс – по истории (учитель Стародумова Л.Ю.).

В параллели нет неуспевающих учеников.

В целом по параллели процент успеваемости 100%, качество успеваемости составляет 50% (25 человек из 50). В 5А классе качество знаний 83%; в 5Б классе – 35%, в 5В классе – 27%.

Параллель 6-х классов

В параллели 6-х классов на конец учебного года обучалось 62 ребенка.

Классный руководитель 6А класса – Чайкина Елена Владимировна, классный руководитель 6Б класса – Виноградова Наталья Владимировна, классный руководитель 6В класса – Киселева Наталия Геннадиевна.

По итогам года в параллели 5 отличников (8%): в 6А классе – Чуприн Борис, в 6Б классе – Берлова Екатерина, Воробьева Дарья, в 6В классе – Калинин Артем, Фарафонова Елизавета.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 19 (31%): в 6А классе – 9, в 6Б классе – 8, в 6В классе – 2.

Шесть шестиклассников (9%) имеют по одной отметке «3»:

1. Мухин Савелий – 6А класс – по биологии (учитель Наумова Э.М.),
2. Сибрткеладзе Анжелика – 6А класс – по биологии (учитель Наумова Э.М.),
3. Локтионова Полина – 6В класс – по географии (учитель Пустовалова Л.В.).

В параллели нет неуспевающих учеников.

В целом по параллели процент успеваемости 94%, качество успеваемости составляет 39% (24 человека из 62). В 6А классе качество знаний 43%; в 6Б классе – 43%, в 6В классе – 25%.

Параллель 7-х классов

В параллели 7-х классов на конец учебного года обучалось 65 детей.

Классный руководитель 7А класса – Наумова Эмма Михайловна, классный руководитель 7Б класса – Астахова Елена Васильевна, классный руководитель 7В класса – Пустовалова Лариса Викторовна.

По итогам года в параллели 7 отличников (11%): в 7А классе – Жиркова Анна, Панов Борис, Силаев Роман, Таценко Анна, в 7Б классе – Зубарева Софья, Мазур Снежана, Илюшина Дарина.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 24 (37%): в 7А классе – 5, в 7Б классе – 7, в 7В классе – 12.

Одна ученица (2%) в параллели имеет по одной отметке «4» по итогам учебного года:

1. Решетникова Мария – 7Б класс - по физике (учитель Попова Л.И.).

Два ученика (3%) в параллели имеют по одной отметке «3»:

1. Бугай Олеся - 7А класс - по русскому языку (учитель Громенкова С.И.),
2. Лопарева Софья - 7А класс - по алгебре (учитель Олейник О.В.).

В параллели нет неуспевающих учеников.

В целом по параллели процент успеваемости 100%, качество успеваемости составляет 48% (31 человек из 65). В 7А классе качество знаний 43%; в 7Б классе – 53%, в 7В классе – 48%.

Параллель 8-х классов

В параллели 8-х классов на конец учебного года обучалось 55 учеников.

Классный руководитель 8А класса – Щавелева Юлия Викторовна, классный руководитель 8Б класса – Попова Людмила Ивановна, классный руководитель 8В класса – Новикова Ольга Михайловна.

По итогам года в параллели 5 отличников (9%): в 8А классе – Гребнева Екатерина, Кузнецова Марина, Письменова Кристина, в 8В классе – Денисов Сергей, Жучков Петр.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 19 (35%): в 8А классе – 8, в 8Б классе – 6, в 8В классе – 5.

Два учеников (4%) в параллели имеют по одной отметке «3»:

1. Юнус Егор – 8А класс – по информатике и ИКТ (учитель Зловедова О.Н.),
2. Кошкаров Егор – 8В класс – по физике (учитель Попова Л.И.).

В параллели два неуспевающих ученика (4%): Сумин Кирилл – по русскому языку (учитель – Новикова О.М.), Трофимов Иван – по геометрии (учитель – Просолупова Н.Г.). По итогам учебного года был написан приказ о ликвидации академической задолженности и определены сроки ликвидации.

В целом по параллели процент успеваемости 96%, качество успеваемости составляет 44% (24 человека из 55). В 8А классе качество знаний 65%; в 8Б классе – 32%, в 8В классе – 37%.

Параллель 9-х классов

В параллели 9-х классов 50 учащихся. Движения в течение года не было.

Классный руководитель 9А класса – Стародумова Лина Юрьевна, 9Б класса – Просолупова Наталья Геннадьевна.

По итогам года в параллели 5 отличника (9%):

- 1) Булатникова Лилия, 9А класс;
- 2) Булатникова Вероника, 9А класс;
- 3) Лагутин Илья, 9А класс;
- 4) Артемков Антон, 9Б класс;
- 5) Овчинникова Алина, 9Б класс.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 23 (42 %): в 10А классе – 11 (44%), в 10Б классе – 12 (48 %). Из них один ученик – Шарпинский Денис – имеет одну отметку «4» по геометрии (учитель Просолупова Н.Г.).

В параллели 2 ученика, имеющих по одной отметке «3»:

- 1) Зыбина Анастасия, 10Б класс, – по химии (учитель Кель Л.И.);
- 2) Коробкина Любовь, 10Б класс, – по родному (русскому) языку (учитель Астахова Е.В.);

Неуспевающих и неаттестованных учеников в параллели нет.

В целом по параллели процент обученности – 100, качество успеваемости составляет 49 % (27 человек из 50): в 10А классе качество успеваемости – 56 %, в 10Б классе – 56 %.

Параллель 10-х классов

В параллели 10-х классов 55 учащихся. На начало полугодия в 10А классе было 25 учащихся, на конец года – 28: в первой половине сентября 2 ученика (Жигаева Дарья и Марков Иван) перешли из 10Б класса в 10А класс, во втором полугодии Стегайлов Андрей перешёл из 10Б класса в 10А класс; в 10Б классе на начало полугодия было 27 учащихся, на конец года – 27: 2 ученика перешли в 10А класс, 1 ученик выбыл в другую школу (Терешкин Андрей), четыре ученика прибыли из других школ: Косогова Елизавета – из МОУ «Гимназия №1», Фирсова Мария – из МБОУ «СОШ № 14», Акамелкова Елизавета – из МОУ «Гимназия №1», Крештопова Екатерина – из МОУ «Лицей №12», 1 ученик перешёл в 10А класс.

Классный руководитель 10А класса – Ковалева Нина Филипповна, классный руководитель 10Б класса – Кель Любовь Викторовна.

По итогам года в параллели 12 отличников (22 %):

- 1) Клиндухов Илья, 10А класс;
- 2) Лытасова Карина, 10А класс;
- 3) Савчук Артем, 10А класс;
- 4) Соколов Иван, 10А класс;
- 5) Сунсин Константин, 10А класс;
- 6) Баулина Дарья, 10Б класс;
- 7) Виноградова Ирина, 10Б класс;
- 8) Залюбовская Арина, 10Б класс;
- 9) Курова Таисия, 10Б класс;

- 10) Пузакова Виктория, 10Б класс;
- 11) Розова Вероника, 10Б класс;
- 12) Фирсова Мария, 10Б класс.

Учащихся, занимающихся на «4» и «5», в параллели 34 (62 %): в 10А классе – 17 (63%), в 10Б классе – 17 (63 %). Из них одна ученица – Сабирва Дарина – имеет одну отметку «4» по физике (учитель Попова Л.И.).

В параллели 2 ученика, имеющих по одной отметке «3»:

- 3) Пушкарев Денис, 10А класс, – по физике (учитель Попова Л.И.);
- 4) Зиновьева Полина, 10Б класс, – по химии (учитель Кель Л.И.);

Неуспевающих и неаттестованных учеников в параллели нет.

В целом по параллели процент обученности – 100, качество успеваемости составляет 84 % (46 человек из 55): в 10А классе качество успеваемости – 79 %, в 10Б классе – 85 %.

Параллель 11-х классов

В параллели 11-х классов 55 учеников. Движения учащихся в параллели не было.

Классный руководитель 11А класса – Олейник О.В., классный руководитель 11Б класса – Воронцова-Деркач Ю.Н.

По итогам года в параллели 8 отличников: в 11А классе – Грищенко Кира, Сукианова Юлия, Харламова Анастасия, Чередова Юлия; в 11Б классе – Алексеенко Елена, Бауэр Алина, Блинова Елизавета, Глыбина Анастасия.

Количество учащихся, занимающихся на «4» и «5», – 25 (53%): в 11А классе 8 человек, в 11Б классе – 16 человек. С одной «4» учеников нет.

По одной отметке «3» в параллели имеют 5 учеников:

- 1) Селитринникова Ирина, 11А класс, – по алгебре (учитель Олейник О.В.);
- 2) Бондарева Анастасия, 11Б класс, – по химии (учитель Кель Л.В.);
- 3) Загрядский Кирилл, 11Б класс, – по алгебре (учитель Олейник О.В.);
- 4) Мамедова Алина, 11Б класс, – по русскому языку (учитель Соболева М.А.);
- 5) Нестулина Вера, 11Б класс, – по географии (учитель Пустовалова Л.В.).

В целом по параллели качество успеваемости составляет 60 % (33 ученика из 55 занимаются на «4» и «5» вместе с отличниками): в 11А классе – 65 %, в 11Б классе – 54 %.

Неаттестованных учеников в параллели нет.

Анализ результатов ВПР

В МОУ «Лицей №5» согласно графику с 10.03.2021г. по 08.04.2021г. были проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4-8-х и 11-х классах по следующему принципу:

- в 4 классах: по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»;
- в 5 классах: по предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология»;
- в 6 классах: по предметам «Русский язык», «Математика», «Биология», «Обществознание», «География», «История»;
- в 7 классах: по предметам «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык»: «Английский язык», «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика»;
- в 8 классах: по предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «Обществознание», «География», «Химия», «Физика»;
- в 11 классах: по предметам «История», «Биология», «География», «Физика», «Химия», «Английский язык».

Практически по всем предметам и во всех классах результаты ВПР оказались достаточно высокими, что объясняется серьезной методической работой в школе, работой методических объединений по вопросам подготовки к ВПР. Учителя-предметники занимались планомерной и качественной подготовкой обучающихся в течение учебного года. В поурочное планирование по ряду предметов были включены сами задания и их аналоги из демоверсии ВПР, размещенные на электронном ресурсе системе "ФИС ОКО". Текущие контрольные работы по ряду предметов

включали задания-аналоги. Администрация осуществляла контроль по подготовке обучающихся к ВПР.

Количественный состав участников ВПР в 2020-2021 учебном году

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
Русский язык	69	50	62	66	55	
Математика	69	50	62	66	55	
Окружающий мир	69					
Биология		50	23	66	19	8
История		50	23	66	19	11
Обществознание			39	66	17	
География			39	66	19	8
Химия					17	3
Физика				66	19	11
Иностранный язык (английский язык)				66		11

Анализ успеваемости и качества знаний ВПР

Класс	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Русский язык		
4	97	80
5	86	54
6	84	35
7	91	53
8	85	56
Математика		
4	98	92
5	100	64
6	100	5
7	95	55
8	100	49
Окружающий мир		
4	100	97
Биология		
5	94	54
6	96	0
7	98	55
8	100	42
11	100	75
История		
5	100	76
6	100	63
7	85	47

8	100	79
11	93	66
Обществознание		
6	100	79
7	98	64
8	100	59
География		
6	100	59
7	100	68
8	100	37
11	100	88
Химия		
8	100	94
11	100	100
Физика		
7	86	46
8	79	16
11	100	55
Иностранный язык (английский)		
7	94	41
11	100	100

Сравнительный анализ результатов ВПР и отметок по журналу

Класс	Доля учащихся, отметки по ВПР которых <u>ниже</u> их отметки в журнале (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых <u>совпадают</u> с их отметкой в журнале (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых <u>выше</u> их отметки в журнале (%)
Русский язык			
4	3	65	32
5	44	54	2
6	54	40	6
7	20	77	3
8	29	64	7
Математика			
4	6	42	52
5	23	52	25
6	58	39	3
7	27	53	20
8	33	56	11
Окружающий мир			
4	6	55	39
Биология			
5	32	68	0
6	74	26	0

7	33	65	2
8	52	43	5
11	75	25	0
История			
5	16	76	8
6	22	64	14
7	41	53	6
8	0	53	47
11	18	55	27
Обществознание			
6	10	82	8
7	29	62	9
8	18	82	0
География			
6	10	77	13
7	8	79	13
8	5	90	5
11	0	75	25
Химия			
8	12	47	41
11	0	100	0
Физика			
7	42	49	9
8	37	63	0
11	55	36	9
Иностранный язык (английский)			
7	65	35	0
11	27	64	9

Выводы:

Русский язык

Успеваемость по предмету ни в одной параллели не является 100%, при этом следует отметить, что качество знаний по предмету среди 4-8-х классов составляет 56%. В целом, в параллелях 4-8-х классов подтвердили свой результат в сравнении с годовой отметкой более половины учащихся (60%), при этом 30% учащихся понизили и лишь 10% повысили свой результат. В каждой параллели наблюдается незначительное несовпадение по отметкам по итогам года и за выполнение ВПР. В параллели 4-х классов доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их отметки в журнале, на высоком уровне - 32%, обратное наблюдается в параллели 6-х классов - высокая доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их отметки в журнале (54%).

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- в 4 классе: умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста; умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся

определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации;

- в 5 классе: соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия; Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

- в 6 классе: списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль;

- в 7 классе: владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания;

- в 8 классе: находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания; распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

Математика

Успеваемость по предмету в параллелях 4-8-х классов составляет 99%, качество знаний на среднем уровне - 53%. Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их отметкой в

журнале, 48%. Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их отметки в журнале на низком уровне - 23%, при этом высокий процент учащихся, отметки по ВПР которых ниже их отметки в журнале - 29%.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- в 4 классе: овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия; овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

- в 5 классе: умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины; умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности;

- в 6 классе: овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки; умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины;

- в 7 классе: овладение символьным языком алгебры; выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения; умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат; развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи;

- в 8 классе: развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи; развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности; овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Окружающий мир

При 100% успеваемости отмечается высокий процент качества знаний по предмету - 97%. На высоком уровне доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их отметки в журнале - 39%,

55% учащихся подтвердили свои отметки и лишь 6% выполнили работу на отметку, которая ниже отметки в журнале.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

Биология

Успеваемость по предмету среди 5-8-х и 11-х классов составляет 98%, при этом качество знаний по предмету на низком уровне - 45%. Менее половины учащихся (45%) получили отметки по ВПР, которые совпадают с их отметкой в журнале, при этом более половины учащихся (53%), которые получили отметку за ВПР ниже, чем отметка по предмету в журнале. Следует обратить внимание, что учащиеся параллелей 6-х и 11-х классов выполнили ВПР значительно хуже, за что получили отметки ниже отметки в журнале по итогам года (74%).

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- в 5 классе: Царство Растения. Царство Животные. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- в 6 классе: свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии; микроскопическое строение растений. Ткани растений Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией; биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;

- в 7 классе: Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира;

- в 8 классе: простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов, устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов; значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека; раскрывать роль биологии в

практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе;

- в 11 классе: уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности; уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания); знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура).

История

Успеваемость по предмету среди учащихся 5-8-х и 11-х классов - 96%, качество знаний - 66%. Подтвердили отметку в журнале отметкой за ВПР более половины всех учащихся (60%), 19% учащихся получили отметку за ВПР ниже отметки в журнале, а 20% - выше отметки в журнале.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- в 5 классе: умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории; умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

- в 6 классе: умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков;

- в 7 классе: умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.), умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;

- в 8 классе: овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени; способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;

- в 11 классе: знание исторических деятелей. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений,

характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Обществознание

Учащиеся 6-8-х классов показывают 98%-успеваемость по предмету, при этом процент качества знаний достаточно высокий - 67%. Более половины учащихся (75%) подтвердили свои отметки, 19% - получили отметку за ВПР ниже отметки в журнале и лишь 6% всех учащихся получили отметку за ВПР выше отметки в журнале. При этом 82% учащихся 6-й и 8-й параллели подтвердили свои отметки, что свидетельствует о совпадении требований педагога и требований ФГОС по предмету.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- в 6 классе: формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации; в модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов;

- в 7 классе: понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни;

- в 8 классе: умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности.

География

Успеваемость по предмету среди учащихся 6-8-х и 11-х составляет 100%, качество знаний составляет 63%. Более половины учащихся – 80% - смогли подтвердить свои отметки, лишь 6% учащихся получили отметку за ВПР ниже отметки в журнале и 16% - выше. Стоит отметить параллель 8-х классов, у которых 90% всех учащихся смогли подтвердить свои годовые отметки и лишь по 5% получили отметки за ВПР ниже и выше, чем за годовые отметки.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- в 6 классе: первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и

аргументации своего мнения; владение письменной речью; владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение;

- в 7 классе: атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли, умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; главные закономерности природы Земли; умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач;

- в 8 классе: административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии; особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли;

- в 11 классе: уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов; уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Химия

При 100%-успеваемости по предмету учащихся 8-х и 11-х классов процент качества находится на высоком уровне – 97%. Подтвердили свои отметки более половины учащихся (74%), выше отметки в журнале получили 41% учащихся и лишь 6% детей написали работу ниже своей отметки за год.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- в 8 классе: первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций, различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и

лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии; раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций;

- в 11 классе: уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений.

Физика

Успеваемость по предмету в 7-8-х и 11-х классах - 88%, качество знаний - 39%. Половина учащихся подтвердила свою отметку, при этом получили отметку за ВПР ниже отметки в журнале - 45%, большая часть из этих детей учащиеся 11-х классов, лишь 6% учащихся получили отметку за ВПР выше своей отметки за год.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- в 7 классе: решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- в 8 классе: решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- в 11 классе: уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел; уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Иностранный язык (английский язык)

Успеваемость - 97%, при этом показатель качества знаний на достаточно высоком уровне - 71%. Половина учащихся подтвердила свои отметки, при этом высокий процент учащихся (46%) получил отметку за ВПР ниже отметки в журнале.

Требования, которые вызвали наибольшие затруднения:

- в 7 классе: говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации; навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы;

- в 11 классе: тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии).

С целью повышения качества результатов ВПР необходимо провести на заседаниях МО и индивидуально тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные вопросы как класса в целом, так и отдельных обучающихся, определить пути решения проблемы завышения-занижения итоговых отметок в сравнении с отметками по ВПР; спланировать индивидуальную коррекционную работу на уроках и во внеурочной деятельности; скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях; разработать на 2021-2022 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку, математике и физике; прорабатывать материал, который вызывает затруднения, увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

Результаты участия лицейстов во Всероссийской олимпиаде школьников

Одним из показателей эффективности образовательной деятельности лицея являются результаты участия лицейстов во Всероссийской олимпиаде школьников и других интеллектуальных конкурсах.

Количество призовых мест, занятых учащимися общеобразовательных учреждений на различных этапах Всероссийской олимпиады школьников:

Победители и призеры Всероссийского уровня	Победители и призеры регионального уровня	Победители и призеры муниципального уровня
0	6	82

Количество призовых мест, занятых учащимися общеобразовательных учреждений в интеллектуально-познавательных конкурсах, фестивалях, олимпиадах

1-4 классы

Победители регионального, всероссийского, международного уровней	Призёры регионального, всероссийского, международного уровней
15 баллов (за каждое место)	10 баллов (за каждое место)
1.Олим по математике BRICSMATH.COM - 1 победитель	1.Олим по математике BRICSMATH.COM - 1 победитель
2. Олимпиада «Безопасные дороги» -6 победителей	
	3.Учи. Ру-35
	4.ФГОС тест-23
	5. Олимпиада Просвещение - 10
	6. Ростконкурс - 20

5-11 классы

Победители регионального, всероссийского, международного уровней	Призёры регионального, всероссийского, международного уровней	Победители и призёры муниципального уровня
50 баллов (за каждое место)	40 баллов (за каждое место)	25 баллов (за каждое место)
<p>1. Всероссийский конкурс сетевых проектов по иностранному языку “Discoverer / 14+” Команда - <i>победитель</i></p>	<p>1. Областной конкурс творческих работ обучающихся, посвящённый Международному Дню родного языка, «Язык есть исповедь народа», Наумова Александра, <i>призёр</i> (Соболева М.А.)</p>	<p>1. Городской конкурс проектов «Шаг в будущее»: Гришакова Евгения – <i>победитель</i> (Соболева М.А.); Игнатова Оксана – <i>финалист</i> (Соболева М.А.)</p>
<p>2. Региональный этап конкурса «Познаем Россию и мир с Русским географическим обществом». Курова Таисия - <i>победитель</i> (Пустовалова Л.В.)</p>	<p>2. Международная олимпиада-конкурс научных работ учащихся 5-11 классов школ, гимназий, лицеев и колледжей «Химия: наука и искусство» имени В.Я. Курбатова (очно), Гришакова Евгения – <i>призёр</i> (Соболева М.А.)</p>	<p>2. Городской квест «Железногорск. Маршруты памяти», команда (Деркач Лада, Кураев Кирилл, Морозова Анжелика, Старикова Евгения, Паламарчук Екатерина), <i>призёр</i> (руководитель Воронцова-Деркач Ю.Н.)</p>
<p>3. «Первенство Курской области по компьютерному спорту среди школьников» в игре Dota2, команда <i>1 место</i> (Коптева Д.К.)</p>	<p>3. Всероссийский конкурс «Познаем Россию и мир с Русским географическим обществом». Курова Таисия – <i>призёр</i>. (Пустовалова Л.В.)</p>	<p>3. Городская игра «Святой благоверный князь Александр Невский – честь и слава Отечества», команда (Жиркова Анна, Костикова Дарья, Письменова Кристина, Талалаев Николай, Чебуткин Александр, Юнус Егор), <i>призёр</i> (руководители – Шкутова М. Н., Жила С.А.)</p>
<p>4. Международный конкурс по информатике «Инфознайка», Жиркова Анна, <i>победитель</i> федерального уровня</p>	<p>4. «Первенство Курской области по компьютерному спорту среди школьников», - <i>2 место</i> в командном зачёте.</p>	<p>4. Международный конкурс по информатике «Инфознайка», Попов Борис – <i>победитель</i>, Бугай Олеся – <i>победитель</i>.</p>
<p>5. Олимпиада школьников «Ломоносов» по биологии (МГУ), Гришакова Евгения,</p>		

<i>призёр</i> (Наумова Э.М.)		
6. Открытая химическая олимпиада (МФТИ), Гришакова Евгения, <i>призёр</i> .		
7. Олимпиада школьников Санкт-Петербургского государственного университета в 2020-2021 учебном году по истории: Наумова Александра, <i>призёр</i> .		

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №5» ориентировано на обучение и воспитание обучающихся, а также развитие их физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей, образовательных потребностей, с учетом их возможностей, личностных склонностей, способностей. Это достигается путем создания адаптивной педагогической системы, благоприятных условий для общеобразовательного, умственного, нравственного и физического развития каждого обучающегося. Воспитательная система лицея охватывает весь педагогический процесс, интегрируя учебные занятия, внеурочную и внеклассную деятельность детей.

Организация воспитательного процесса в ОУ закладывает у подрастающего поколения основы общественных идеалов и ценностей, создает условия, при которых каждый ребенок может научиться делать выбор и осуществлять его в соответствии с нормами, которыми руководствуются школа и общество.

Основными идеями, которые лежат в основе воспитательной системы лицея, являются идеи педагогики гуманизма, сотрудничества, формирования единого воспитательного, развивающего пространства, связь с семьей.

Воспитательная система создается и развивается в целях оптимизации условий развития и самореализации личности, как воспитанника, так и педагога.

Целью воспитательной работы является совершенствование системы работы по воспитанию и развитию свободной, жизнелюбивой, творческой личности, обогащенной знаниями о природе и человеке, готовой к созидательной, творческой, трудовой, деятельности и нравственному поведению, социализация личности ребенка, формирование его активной жизненной позиции, через развитие системы советов ученического самоуправления, формирование правовой культуры учащихся, толерантного отношения к окружающим, внедрению навыков здорового образа жизни и реализация программ по профилактике асоциального поведения.

Задачи воспитательной работы:

- совершенствовать социально-психологические условия для развития личности учащихся и их успешности обучения;
- совершенствовать условия для проявления и раскрытия творческих способностей всех участников воспитательного процесса;
- формировать потребность в здоровом образе жизни;
- предоставить возможность для удовлетворения национально-культурных запросов личности;
- воспитывать гражданина и патриота России, своего края, своей малой родины;
- вырабатывать готовность к самостоятельной жизни и труду, подготовить к трудовой деятельности.

Основные направления воспитательной работы:

1. Гражданско-патриотическое воспитание
2. Духовно-нравственное воспитание
3. Экологическое воспитание
4. Работа с семьями
5. Развитие школьного коллектива (организация ученического самоуправления)
6. Интеллектуальное развитие учащихся
7. Профилактическая работа по профилактике асоциальных явлений
8. Спортивно-оздоровительная работа;
9. Художественно – эстетическое направление

Обозначенные направления реализуются следующими средствами:

Гражданско-патриотическое направление

Одним из важнейших направлений воспитательной работы в лицее является гражданско-патриотическое воспитание. Организация и проведение мероприятий, имеющих патриотическую направленность, способствует формированию гражданской позиции, воспитывает чувство любви и уважения к своей стране, ее истории и традициям.

В целях воспитания патриотического сознания, привития любви к своему Отечеству в лицее прошел цикл мероприятий военно-патриотической направленности.

Силами ученического актива была выпущена видеогазета, посвященная защитникам Отечества «Память жива...» и организован конкурс рисунков «Нет войне».

Во время декады Воинской Славы с целью формирования чувства бережного отношения к памяти о защитниках Отечества предыдущих поколений, воспитания гражданина с активной позицией патриота своей Родины в лицее были проведен цикл часов общения «Через года, через века – помните...». Обучающиеся лицея приняли участие во Всероссийских акциях, посвященных 76-летию Победы над фашистскими захватчиками, «Окно Победы», «Свеча Памяти», «Бессмертный полк», онлайн-конкурсе стихотворений «Строки, опаленные войной» (кл.рук. Сумина И.Л., Железная М.Н., Копытцева Е.П., Васильева Н.Г., Ушакова В.В.), учителя русского языка и литературы Киселева Н.Г., Новикова О.М., Громенкова С.И., Соболева М.А. провели уроки по произведениям писателей-курян, посвященным героям войны, старшая вожатая Сафошина А.В. провела цикл занятий «Песни военных лет» для обучающихся 1-8 классов.

Среди обучающихся 1-4, 5-6 классов был проведен лицейский конкурс на лучший рисунок, посвященный подвигам солдат и офицеров в локальных войнах (Чайкина Е.В.)

Для обучающихся 5-6 классов был проведен конкурс стенгазет, посвященный 60-летию первого полета в космос. Все обучающиеся лицея были активными участниками единого часа общения «Он сказал: «Поехали!»

Участница вокального ансамбля «Элегия» Гофман Александра стала обладателем Гран-при муниципального конкурса патриотической песни «Я люблю, тебя, Россия!» (Ковалева С.Н.), члены молодежного представительства лицея «Бумеранг» продолжили шефство над сквером воинов-интернационалистов.

Активным участником мероприятий гражданско-патриотической направленности муниципального, регионального и всероссийского уровня является Юнармейский отряд имени героя России Костина С.В. (рук. Ушакова В.В.)

В апреле-мая проведены онлайн-часы общения, посвященные Дню славянской письменности, Дню семьи. Д/о «Россия молодая» стало участником городского конкурса, посвященного Дню пионерии.

Духовно-нравственное направление

Основной целью нравственного воспитания является формирование личности, стремящейся к добру. Для этого в школе решается комплекс задач:

- формирование нравственного сознания;
- поддержка процесса формирования нравственных убеждений, ценностей, определяющих стойкое позитивное отношение к добру и негативное отношение к злу через классные часы и беседы;
- создание условий для формирования нравственных привычек и нравственных черт характера - честности, мужества, трудолюбия, и т.д. (Беседы «Конфликт и выход из него», «Исправим ошибки», «Вы живете в согласии с самим собой?»).

Для решения этих задач использовались следующие средства:

- изучение Конвенции о правах человека и правах ребёнка, изучение истории и культуры России, Курского края через учебный процесс (уроки истории, литературы);
- изучение государственной, символики и атрибутики (тематические классные часы «Государственные символы России», «Люблю Отчизну я» и др.);
- изготовление поздравительных открыток к Дню пожилого человека;
- благоустройство территории около памятника воинам-интернационалистам.

Одним из важнейших звеньев в воспитательной работе является духовно- нравственное - воспитание, направленное на формирование у обучающихся основных нравственных правил и идеалов норм общения, развитие толерантности и интернационализма, культурных потребностей, раскрытие творческих способностей детей, развитие художественного (эстетического) потенциала личности.

В рамках данного направления прошли следующие мероприятия:

- «День самоуправления» для обучающихся 1-11 классов (отв. Совет лидеров, зам. дир. по УВР Громенкова С.И., Олейник О.В., Воронцова – Деркач Ю.Н., кл.рук. 11 классов);
- «Посвящение в первоклассники» для обучающихся 1-х классов (отв. старшая вожатая Терехова М.Е.), «Посвящение в лицеисты» для обучающихся 5-х классов (педагог-организатор Ковалева С.Н.), посвящение в члены д/о «Россия Молодая» (отв. старшая вожатая Терехова М.Е.)
- Праздничный концерт, посвящённый Дню Учителя, проведённый учащимися 2, 10-11 классов;
- Классные родительские собрания, посвящённые Дню Матери, Дню Отца;
- Выпуск лицейской газеты «Новая волна» (Николаева Т.П.)
- Организация выставок рисунков, стенгазет, поделок, творческих работ учащихся;
- Благотворительные акции «Мир детства», «Подарок Ивановскому детскому дому»;
- Проведение праздников «С днем рождения, город», «День пожилого человека», «Весна в нашем сердце», «Если мы вместе», «Нам дороги эти позабыть нельзя»;
- Встречи с представителями Железногорской и Льговской епархии;
- Прощание с 1 классом ;
- Последний звонок .

Экологическое направление

Формированию экологической культуры способствовали мероприятия, направленные на воспитание любви и бережного отношения к природе, применение в повседневной жизни полученных необходимых знаний и навыков по охране окружающей среды.

В лицее созданы все необходимые условия для формирования экологической культуры и трудового воспитания:

- дни защиты от экологической опасности,
- акции «Покормите птиц», «Вместе ярче»
- участие в городском экологическом субботнике.

Члены д/о «Россия Молодая» стали призерами городского конкурса «Зеленая планета» (Сафошина А.В.)

Семейное направление

Воспитательная работа школы не может строиться без учета того, что индивидуальность ребенка формируется в семье. Взаимодействие школы и семьи предполагает установление сотрудничества, перерастающего в активную помощь, направленную на обеспечение главной функции воспитательной системы – развитость и целостность личности. Анализируя работу с родителями учащихся, следует отметить:

- родительские собрания;
- индивидуальную работу с родителями;
- концертные программы для родителей;
- лекторий «Это важно знать».

Работа с родителями и общественностью (социумом).

Анализируя взаимодействие с родительской общественностью, можно отметить, что в лицее созданы благоприятные условия для взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса: детей, родителей, учителей, наблюдается качественное взаимодействие с родителями в интересах развития личности ребенка.

Над укреплением связей между семьей и школой в целях установления единства воспитательного влияния на детей, привлечения родительской общественности к активному участию в жизни школы работают Управляющий Совет лицея и классные родительские комитеты.

Для родителей организована психолого-педагогическая служба. В школе работают психолог и социальный педагог.

Проведен ряд внеклассных мероприятий по организации совместной общественно значимой деятельности и досуга родителей и обучающихся: праздник «Посвящение в лицеисты», «Теперь ты первоклассник», конкурс рисунков и онлайн- концерт к Дню матери, изготовление поздравительных открыток к 13 февраля и 8 Марта.

Родители являются помощниками классных руководителей в организации походов, праздничных утренников, выпускных вечеров. Организовано педагогическое просвещение родителей по вопросам воспитания детей.

Вот некоторые темы проведенного родительского лектория:

«О роли родителей в воспитании детей», «Об итогах в учебе и внеурочной деятельности», «Значение общения в развитии личностных качеств ребенка», «Как помогать детям учиться», «Мотивация учения у подростков», «Об итогах триместра», «Ознакомление с Положением об итоговой аттестации учащихся», «О пропуске на ЕГЭ. Итоги диагностической работы».

Проведены общешкольные родительские собрания с приглашением специалистов Федеральной службы наркоконтроля по Курской области, инспекторами дорожного движения и инспектором по делам несовершеннолетних.

Посещение семей – опекунов, неблагополучных семей.

Лицей успешно сотрудничает с ЦДТ, библиотекой им. Н.Носова, детскими садами микрорайона, краеведческим музеем, драматическими театрами г.Орла и Курска, ДК горняков, ДК АРТ, включая в работу всех участников образовательного процесса.

В лицее созданы успешно функционируют на уровне города и лицея «Родительский патруль» и «Совет отцов».

Спортивно-оздоровительное направление

Большое внимание школа уделяет физическому воспитанию, основными задачами которого является просвещение в области физического здоровья, формирование здорового образа жизни учащихся. Работа по формированию у детей потребности здорового образа жизни проводилась через реализацию школьной программы «Здоровье», которая включает в себя:

- рациональную организацию учебного процесса (учебный план, расписание учебных занятий и внеурочной деятельности);

- организация физкультурно-оздоровительной работы: «День здоровья», Школьные соревнования по футболу, л/атлетический кросс (уч. физической культуры Кутарев В.В., Милюкин Н.В., Холобцева С.В)

- просветительско-воспитательную работу с обучающимися, направленную на формирование ценности здоровья и здорового образа жизни: тематические классные часы: 1-3кл. - «Азбука Мойдодыра»; 4-5 кл.- «Советы врача»; 6-11 кл. «Гигиенические правила и предупреждение инфекционных заболеваний»; 1-4 кл.- «Вредные привычки»; 5-8 кл.- «Предупреждение употребления ПАВ»; 1-11кл.- «Профилактика коронавируса»;

- организацию питания обучающихся за счёт средств родителей и за бюджетный счет.

Хочется отметить хорошую работу классных руководителей по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма. На протяжении нескольких лет нарушения ПДД обучающимися лица минимальны. В соответствии с годовым планом работы школы проводятся следующие мероприятия этого воспитательного блока: Дни здоровья, недели безопасности на дорогах, оформляется «Уголок безопасности», где размещается информация по безопасному образу жизни.

Молодежным представительством лица «Бумеранг» была проведена акция «Скажи телефону доверия: Да», «Сообщи, где торгуют смертью».

Деятельность всего педагогического коллектива направлена на организацию здоровьесберегающего процесса по следующим направлениям:

- Обеспечение соблюдения санитарно-гигиенических норм при организации образовательного процесса, норм по охране труда и технике безопасности (инструктажи при проведении массовых мероприятий);
- Обеспечение здоровьесберегающего режима работы школы (расписание занятий, проветривание помещений, влажная уборка, дежурство по школе учащихся);
- Обновление банка данных о заболеваемости учеников, анализ заболеваний и их динамика;
- Учёт посещаемости учащимися лица;
- Обеспечение соблюдения правил пожарной безопасности в школе и проведение эвакуаций;
- Беседа «Правила улиц и дорог», беседы «История возникновения гриппа», «Как уберечься от гриппа», «Курение, наркотики, алкоголизм и организм человека»;
- Озеленение классных комнат;
- Классные часы по правилам дорожного движения;
- Соблюдение правил ТБ и пожарной безопасности во время проведения мероприятий и на каникулах;
- Встречи с представителями правоохранительных органов, представителей здравоохранения.

Развитие самоуправления

Оценивая воспитательную работу в лицее, нельзя обойти вниманием работу органов ученического самоуправления.

Основными целями и задачами школьного самоуправления являются:

- становление воспитательной системы через формирование единого общешкольного коллектива;
- приобщение личности к общешкольным ценностям, усвоение личностью социальных норм через участие в общественной жизни школы;
- создание условий для самовыражения, самоутверждения и реализации каждой личности через предоставление широкого выбора направлений и видов деятельности;

- развитие творчества, инициативы, формирование активной преобразованной гражданской позиции школьников;
- создание условий для развития отношений заботы друг о друге, о школе, о младших, взаимоуважение детей и взрослых.

Совет лидеров оказывал существенную помощь только в организации и проведении традиционных праздников в лицее, благотворительных и общественно значимых акций, участие в мероприятиях Центра молодёжи. Ученики 8Б класса участвовали в городском онлайн-конкурсе «Пока память жива», по инициативе кл. руководителя Воронцовой – Деркач Ю.Н. была организована ежесезонная уборка Сквера воинов-интернационалистов, по инициативе учеников 10- 11-х классов в лицее был проведён День делового человека, который показал, что выпускники готовы к взрослой жизни, они ответственны, серьёзны, самостоятельны.

Необходимо в следующем учебном году активизировать деятельность органов ученического самоуправления, т.к. уровень развития самоуправления на конец 2019-2020 учебного года был 58%, в этом году -58%

Обучающиеся 5 – 7 классов являются членами детской организации «Россия молодая». Д/о тесно сотрудничала с первичной организацией ветеранов Вов микрорайона: поздравления с праздниками, оказание шефской помощи ветеранам и пожилым жителям микрорайона. Ученики, были активными участниками благотворительной акции «Помоги Ивановскому детскому дому» (под руководством соцпедагога Ксенофонтовой А.И.)

В каждом классе выбран актив класса, который организует дежурство по классу, помогает классному руководителю в проведении внеклассных мероприятий, организации школьных праздников, «огоньков». Однако их деятельность не всегда эффективна.

В целом, участие лицейцев в работе органов ученического самоуправления обеспечивает их включённость в реальные социальные отношения, что способствует их социальному самоопределению.

Особое внимание в системе воспитательной работы уделяется **профилактике правонарушений, безнадзорности, пропаганде здорового образа жизни среди обучающихся.**

На начало года на учете в ПДН состоял 1 человек, на конец года – 1 человек.

Состоят на ВШК – 1 человек, на конец года – 2.

С детьми группы риска и их родителями спланирована и велась работа воспитательной и психолого-педагогической службы. Поддерживается систематический контакт с инспектором ПДН.

Основные направления профилактической работы:

- выявление педагогически запущенных школьников;
- организация профилактической работы с учащимися этих категорий и их родителями;
- пропаганда здорового образа жизни через воспитательную и спортивно-массовую работу среди учащихся и их родителей;
- посещение на дому учащихся, состоящих на внутришкольном контроле;
- планирование работы с учащимися во время каникул;
- вовлечение учащихся во внеурочную деятельность;
- со слабоуспевающими учащимися и их родителями проводится профориентационная работа.

Учащиеся «группы риска» включены в работу кружков и секций в школе, исходя из интересов и возможности детей, целей и задач воспитательной работы с ними.

Трудовое воспитание в лицее – это организация дежурства и «трудовые десанты» по уборке территории. Система дежурства в лицее достаточно отлажена, обучающиеся знают права и обязанности дежурного. Сейчас назрела необходимость в пересмотре некоторых обязанностей дежурных, что будет сделано с участием администрации лицея на общелицейской ученической конференции и заседании МО классных руководителей.

Работа классных руководителей

Классный руководитель - главный человек в школьной жизни ребенка. Спектр деятельности классного руководителя очень велик: он и учитель, и психолог, и воспитатель, и организатор творческих дел. И от того, как он наладит взаимоотношения с классом, как сумеет найти «ключик» к каждому ученику, как выстроит свою деятельность по отношению к родителям, учителям- предметникам и общественности зависит успех воспитания. Содействие созданию благоприятных психолого-педагогических условий для индивидуального развития личности ребенка, работа по развитию сплоченного классного коллектива, помощь воспитанникам в учебной деятельности – вот основные направления работы классного руководителя.

Всеми классными руководителями разработаны воспитательные системы классов. В большинстве из них прослеживается системный подход к воспитанию, структурирована деятельность по направлениям для достижения поставленных целей и задач. Хочется отметить в связи с этим следующих классных руководителей: Кель Л.В., Пустовалову Л. В., Стародумову Л.Ю., Чайкину Е.В., Иванову Н.Н., Наумову Э.М. Значительно улучшилось качество планирования и анализ результатов воспитательной работы классными руководителями. Успешно с планированием и целеполаганием воспитательной работы справляются 94% классных руководителей, 6% испытывает затруднения различного характера: нечётко сформулированы цель и задачи воспитательной работы, не учитывается работа с активом класса, родителями, учителями-предметниками. Для педагогов, испытывающих затруднения в планировании и работе с классными коллективами проводились индивидуальные консультации.

Классными руководителями активно и успешно внедряются в практику воспитательной деятельности элементы новых воспитательных технологий, особое внимание уделяют социализации личности обучающихся, основным компонентом которой является диалоговое взаимодействие между участниками воспитательного процесса

Хочется отметить, что успешно в своей практике применяют проектную технологию, технологию саморазвития и самовоспитания такие классные руководители, как Пустовалова Л. В., Олейник О.В., Воронцова-Деркач Ю.Н., Иванова Н.Н, Ушакова В.В., что позволяет добиваться им значительных результатов по развитию личности обучающихся, повышению их социальной активности, формированию ученического коллектива.

Одной из составляющих успеха работы классного руководителя является его умение организовать работу органов самоуправления в классе, предоставить возможность ученикам самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность. Изучение уровня сформированности ученического коллектива и самоуправления показало, что наиболее высокий уровень включённости в самоуправление, организованности и ответственности в 5А, 6А, Б, В, 7А,В, 9Б, 10А,Б, 11А,Б классах, низкий уровень в 5Б,В, 7Б,8 А,Б, В, 9А классах.

Эффективность воспитательной работы классного руководителя определяется уровнем воспитанности учеников. Результаты диагностики уровня воспитанности таковы: высокий и хороший уровень воспитанности у большинства обучающихся 5А, 6А, Б, 7В, 8А, 9А, Б, 10 А,Б, 11А,Б классов, средний и низкий в 5Б,В, 6В, 7А,Б, 8Б,В классах.

Уровень воспитанности по лицу: низкий -10%, средний-24%, хороший- 40%, высокий- 26%.

Педагогический коллектив лицея постоянно изучает мнение родителей о процессе воспитания в лицее. В первую очередь нас интересовало мнение родителей 4,9,11 классов, для чего был проведен мониторинг «Отношение родителей к воспитательной работе в лицее». Результаты получились следующие: 58% родителей удовлетворен качеством обучения и воспитания, 25%-скорее удовлетворен, чем нет, 12% считают, что оно может быть существенно лучше, 5% не удовлетворен. Таким образом, анкетирование показало. Что лицей положительно влияет на развитие и воспитание детей, подготовку их к самореализации в жизни.

Созданию условий для развития творческого потенциала классных руководителей способствует методическая работа в лицее. Используемые формы организации методической работы по вопросам воспитания (мастер-классы, тренинги, деловые игры) обеспечивают повышение профессионального уровня педагогов, стимулируют их активность по

самообразованию. Инструктивно-методическая работа с классными руководителями строилась с учётом их индивидуальных особенностей, потребностей, возникающих затруднений в работе. Были проведены «круглые столы» по темам: «Учёт индивидуальных особенностей и личностных качеств обучающихся 5-х классов как важнейших факторов формирования личности, уровня обученности и воспитанности», практический тренинг «Уровень социальной зрелости». Большую помощь педагогам в выборе наиболее эффективных методов и приёмов воспитания, форм организации воспитательных мероприятий оказывает психолог лицея Вержбицкая М. В.

Основной групповой формой методической работы является методическое объединение классных руководителей (руководитель Чайкина Е.В.). На заседаниях МО рассматривались вопросы планирования воспитательной работы на основе методической проблемы лицея «Проектная деятельность педагогов и обучающихся как эффективное средство развития творческой среды лицея».

Однако серьёзной проблемой в работе МО до сих пор является загруженность классных руководителей как предметников, поэтому проводить полноценные заседания, разнообразить формы их проведения, привлекать педагогов к подготовке выступлений становится всё труднее. Некоторые классные руководители относятся формально к работе МО, воспринимая его заседания как ненужное времяпрепровождение.

Активными участниками воспитательной работы лицея являются родители обучающихся. Разнообразны формы взаимодействия классных руководителей и родителей: коллективные, групповые и индивидуальные. Из коллективных форм работы большинство педагогов отдают предпочтение родительским собраниям: организационным, информационным, тематическим. Наиболее удачными и нестандартными по форме проведения мероприятия с участием родителей (игровые программы, тренинги, родительские гостиные, устный журнал, походы, экскурсии, «тропы путешественников») прошли в 5А кл.(Ушакова В.В.), 11А (Олейник О.В.), 9Б кл (Просолупова Н. Г.) , 2-х кл.(Васильева Н.Г., Копытцева Е.П., Гофман Т.В.) Интересными по содержанию были родительские собрания в 5-7-х классах, подготовленные психологом Вержбицкой М. В., позволившие родителям лучше узнать проблемы подросткового возраста, увидеть, как ведут себя дети в школе, какую реальную помощь им можно оказать. Таким образом, характер взаимоотношений с родителями перестаёт быть формальным и носит характер совместной творческой деятельности. Подтверждает это и активная работа родительских комитетов классов по оказанию шефской помощи, по организации экскурсий, поездок, походов, встреч с известными людьми нашего города (Кель Л.В., Воронцова-Деркач Ю.Н., Олейник О.В., Просолупова Н. Г., Стародумова Л.Ю., Новикова О. М., Наумова Э.М., Железная М.Н., Ефимова Е.А.)

Важное место в воспитательной системе занимает дополнительное образование и внеурочная деятельность по предметам.

Целью дополнительного образования являются выявление и развитие способностей каждого ребенка, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями, способной впоследствии на участие в духовном развитии общества.

73% обучающихся лицея во внеурочное время охвачены кружковой и внеурочной деятельностью, 70% лицеистов посещают по два и более творческих коллектива.

Результаты обучающихся в творческих конкурсах, выставках, фестивалях, спортивных соревнованиях

Победители регионального, всероссийского,	Призёры регионального, всероссийского, международного уровней	Победители и призёры муниципального уровня
--	--	---

международного уровней		
50 баллов (за каждое место)	40 баллов (за каждое место)	25 баллов (за каждое место)
<p>1. V Всероссийский конкурс авторских кукол «Кукольная мастерская» (организованный Центром гражданских и молодежных инициатив «Идея», г. Оренбург):</p> <ul style="list-style-type: none"> -Булатникова Лилия, <i>1 место</i>; - Булатникова Вероника, <i>1 место</i>; - Фарафонова Елизавета, <i>1 место</i>. 	<p>1. Всероссийский конкурс детского рисунка «Моя Россия»</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анучина Арина, - Берлова Екатерина, - Таранова Анастасия – сертификаты участников. 	<p>1. Городское массовое мероприятие конкурс декоративно-прикладного творчества:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Курова Полина, <i>1 место</i> - Ковеня Алина, <i>1 место</i> - Булатникова Лилия, <i>1 место</i>; - Булатникова Вероника, <i>1 место</i>; - Фарафонова Елизавета, <i>1 место</i> - Фарафонова Елизавета, <i>1 место</i> - Фарафонова Елизавета, <i>1 место</i> - Селитринникова Полина, <i>1 место</i> - Фарафонова Елизавета, <i>3 место</i> - Жиркова Анна, <i>3 место</i>
<p>2. Всероссийский конкурс «Идеи, преображающие города»:</p> <p>Таранова Анастасия, <i>победитель</i> конкурса.</p>	<p>2. Всероссийский конкурс детских рисунков, посвященный Дню народного единства «Мы вместе!»</p> <p>Ровнова Алиса, <i>Диплом II степени</i></p>	<p>2. Первый (территориальный этап) областного массового мероприятия «Областной фестиваль «Мир творчества» среди образовательных организаций города Железногорска и Курской области:</p> <p>Курова Полина, <i>1 место</i></p>
<p>3. Всероссийский конкурс детского рисунка «Красота родного края»</p> <p>Ветров Дмитрий, <i>Диплом I степени</i>;</p> <p>Булгаков Дмитрий, <i>Диплом I степени</i>;</p> <p>Таранова Анастасия, <i>Диплом I степени</i>.</p>	<p>3. Региональный конкурс «Новогодняя игрушка на юнармейскую елку»</p> <p>Комарова Мария, <i>призёр</i></p> <p>Булгаков Дмитрий, <i>призёр</i></p> <p>Ободеев Константин, <i>призёр</i></p>	<p>3. Городской конкурс творческих работ «Железногорск – горняцкой славы город»</p> <ul style="list-style-type: none"> - Староверова Елена, <i>диплом I степени</i>, - Таранова Анастасия, <i>диплом I степени</i>.
<p>4. Всероссийский конкурс детских рисунков, посвященный Дню народного единства «Мы вместе!»</p> <p>Булгаков Дмитрий, <i>Диплом I степени</i>;</p> <p>Асадчих Елизавета,</p>	<p>4. «Мой Есенин»</p> <ul style="list-style-type: none"> - Степанов Максим, <i>1 место</i> 	<p>4. Творческий конкурс «Воинская слава России»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Юнус Егор, <i>1 место</i>, - Морозова Анжелика, <i>2 место</i>, - Новикова Мария, <i>2 место</i>, - Игнатова Оксана, <i>2 место</i>.

<i>Диплом I степени.</i>		
5. Региональный конкурс "ЗИМНИЕ ЮНАРМЕЙСКИЕ ИГРЫ" Таранова Анастасия, <i>победитель.</i>	5. Международный конкурс "Техническое творчество". Номинация «Творческие проекты». Голиченко Роман – <i>III место</i>	5. Городское массовое мероприятие «Конкурс художественного творчества «Русь православная»: Таранова Анастасия, <i>2 место.</i>
6. Региональный музыкально-вокальный конкурс ЮНАРМИИ «Поздравление с весной» Ушаков Виктор – <i>победитель.</i>	6. Международный научный конкурс декоративно-прикладного творчества «Мир роботов». Номинация « Творческие проекты»- Рудаков Ярослав – <i>III место</i>	6. Территориальный этап областного массового мероприятия «Областной конкурс «Свет Рождества»: - Староверова Елена, <i>1 место,</i> - Берлова Екатерина, <i>2 место,</i> - Киреева Ангелина, <i>2 место.</i>
7. Региональный конкурс «Юнармейские каникулы с пользой» Ушаков Виктор – <i>победитель (О Героях ВОВ)</i> Ушаков Виктор – <i>победитель (Онлайн-тур)</i> Ушаков Виктор – <i>победитель * 2 (медицинская подготовка)</i> Ушаков Виктор – <i>победитель (десмургия).</i>	7. Всероссийский конкурс «Большая перемена», Маслова Алина – <i>полуфиналист.</i>	7. «Выставка-конкурс творческих работ школьников «Природа и мы» Крутых Кира, <i>1 место</i>
8. Региональный конкурс юнармейских рисунков «Мой космос» Ушаков Виктор – <i>победитель.</i>		8. Городской конкурс детского рисунка «Мы к звёздам проложили путь», посвященного 60-летию полёта в космос Ю. А. Гагарина: - Тюленева Ксения, <i>Диплом I степени</i> - Чернов Илья, <i>Диплом I степени</i> - Голозубова Мария, <i>Диплом I степени</i>
9. «Родное слово в цифровом пространстве» - Степанов Максим, <i>3 место</i>		9. Городской конкурс «60 лет со Дня добычи первого ковша руды» - Чебышева Кристина- <i>1 место.</i> -Федосюткин Иван - <i>2 место.</i>
10. Международный творческий конкурс для детей и студентов «Новая		10. Всероссийский конкурс сочинений -Рыбкина Алена – <i>1 место.</i>

журналистика». Номинация «Лучшая публикация». Виноградова Ирина. <i>Лауреат.</i>		-Анучина Арина – <i>призёр.</i>
11. Международный научный конкурс декоративно-прикладного творчества «Мир роботов». Номинация «Творческие проекты» - Голиченко Роман – <i>1 место</i>		11. «Железногорск – горняцкой славы город» -Чебышева Кристина – <i>2 место.</i> - Калюкина Екатерина-Гудова Алина –Бибикова Алина – <i>3 место.</i>
12. Международный научный конкурс «Техническое творчество». Номинация «Моделирование и конструирование моделей транспортной техники»-Рудаков Ярослав. <i>Лауреат.</i>		12. «Осенняя фантазия» - Савчук Артем – <i>1 место</i>
13. Международный научный конкурс декоративно-прикладного творчества «Мир роботов Номинация «Оригинальная презентация»- Рудаков Ярослав – <i>1 место.</i>		13. Городской конкурс проектов «Шаг в будущее» - Гришакова Евгения – <i>1 место.</i>
14. Всероссийский конкурс творческих и исследовательских работ «Слово в «Смене», номинация «Русский – язык творчества» (направление «Слово народное»): Берлова Екатерина, 6 класс, <i>призёр</i> (Соболева М.А)		14. Городское мероприятие «Природа и мы» - Мальцева Ангелина, <i>1 место;</i> - Маслярчук Александра, <i>1 место;</i> - Ушакоа Виктор, <i>1 место;</i> - Чернова Диана, <i>2 место</i>
		15. Городской конкурс «Железногорск-горняцкой славы город» -Чернова Диана, <i>1 место</i>
		16. Региональный конкурс научно – исследовательских, методических и творческих работ «Мой край»(номинация – сочинение) - Астапов Никита, <i>диплом 2 степени</i>
		17. «Областной конкурс «Свет Рождества»

		- Чернова Диана, <i>2 место</i>
		18. Ковалева С.Н. Городской конкурс музыкальных талантов «Я люблю тебя, Россия»: Гофман Александра, <i>Гран-при</i> Ковалева С.Н.
		19. Городской конкурс «Музыка мультфильмов и кинофильмов», <i>3 место</i> Ковалева С.Н. 20. Фестиваль городского Центра молодежи «Слава тебе, солдат!», посвященный 76-летию Великой Победы: Старикова Евгения, Голобокова Ксюша, сертификат участников
		21. Крюков А.И. «Конкурс-выставка детского технического творчества»: Сычев Максим - <i>7б, 1 место</i> в номинации «Армия, авиация, флот»
		22. Городской конкурс презентаций «Герои Отечества», Деркач Лада, <i>призёр</i> (руководитель – Воронцова-Деркач Ю.Н.)
		23. Итоговый конкурс среди молодежных представительств «Лучшее добровольческое объединение г.Железногорска», команда(Деркач Лада, Кураев Кирилл, Морозова Анжелика, Старикова Евгения, Паламарчук Екатерина, Бобрышев Даниил, Голобокова Ксения, Алексеенко Елена, Стецко Арсений), <i>победитель</i> (руководитель – Воронцова-Деркач Ю.Н.)
		24. Городской конкурс музыкальных талантов «Я

		люблю тебя, Россия». Гофман Александра - <i>Гран-при</i> (рук.- Ковалева С.Н.)
		25. Городской конкурс «Музыка мультфильмов и кинофильмов», <i>3 место</i> (рук.- Ковалева С.Н.)
		26. Фестиваль городского Центра молодежи «Слава тебе, солдат!», посвященный 76-летию Великой Победы: Старикова Евгения, Голобокова Ксюша, сертификат участников (рук.- Ковалева С.Н.)
		27. «Конкурс-выставка детского технического творчества»: Сычев Максим - <i>76, 1 место</i> в номинации «Армия, авиация, флот» (рук. Крюков А.И.)
		28. Городской конкурс-выставка детского технического творчества среди обучающихся образовательных организаций. Голиченко Роман. Номинация «Робототехника» - <i>1 место</i> (рук. Николаев А.С.)

Результаты участия общеобразовательных учреждений в спортивных соревнованиях:

<i>Победитель или призёр Всероссийского уровня</i>	<i>Победитель или призёр регионального уровня</i>	<i>1 место муниципально го уровня</i>	<i>2-3 место муниципального уровня</i>	<i>Участие регионального и муниципального уровня</i>
<i>100 баллов</i>	<i>75 баллов</i>	<i>50 баллов</i>	<i>40 баллов</i>	<i>25 баллов</i>
	1. Чемпионат области по шахматам среди девочек:	1. Чемпионат города по шахматам среди детей:	1. Городские соревнования по шахматам: Кулаков	

	Солодова Александра, 3 место	- Солодова Александра 6Б, 1 место; - Барон Саша 3Б, 3 место	Андрей – 6Б- 3 место.	
	2. Областные финальные соревнования по легкоатлетическому кроссу: Темнова Полина, 11 класс, <i>призёр</i> .	2. Военно-прикладное троеборье: Шалиманов Иван - 11а, 1 место в личном зачете в номинации «подтягивание на высокой перекладине»	2. Первенство города среди детей: Кондрашов Александр 3В, 2 место.	
		3. Комплексная Спартакиада среди предприятий, учреждений г. Железногорска. Номинация: «Шахматы»: команда профсоюза работников образования и спорта «Надежда» - 1 место.	3. Первенство города «Белая ладья». Команда – 3 место.	
		4. Комплексная Спартакиада среди предприятий, учреждений г. Железногорска. Номинация: «Стрельба из пневматической винтовки»: команда профсоюза	4. Городские лично-командные соревнования по военно-прикладному троеборью среди кадетских и юнармейских классов: Команда - II место (Таранова	

		работников образования и спорта «Надежда» - 1 место	Анастасия, Артеменко Виталий, Ветров Дмитрий, Сычев Владимир, Холобцев Алексей, Ободеев Константин	
			5. Городские соревнования «Меткий стрелок» в командном зачете (младшая группа): Таранова Анастасия - 5а, Кургалин Сергей - 8б, Мягких Даниил - 8б, Юнус Егор - 8а - 2 место	
			6. Троеборье среди «Юнармейских классов», 2 место (младшая группа)	
			7. Комплексная Спартакиада среди предприятий, учреждений г. Железногорска. Общий зачет: команда профсоюза работников образования и спорта «Надежда» - 2 место	

			8. Городской шахматный турнир, посвященный Дню учителя -3 место	
--	--	--	---	--

Таким образом, образовательное учреждение, основанное на взаимодействии и сотрудничестве педагогов, детей, родителей должно максимально использовать культурно-образовательный потенциал социальной среды.

Целью воспитательной работы является создание условий для всестороннего развития личности, для самовыражения и саморазвития учащихся. Воспитательная работа лицея охватывает весь педагогический процесс, интегрируя учебные знания, экскурсионную деятельность, внеклассные и внешкольные мероприятия, и направлена на реализацию следующих задач:

- формирование у детей гражданско-патриотического сознания, духовно-нравственных ценностей гражданина России;
- совершенствование оздоровительной работы с учащимися и привитие навыков здорового образа жизни, развитие коммуникативных навыков и формирование методов бесконфликтного общения;
- поддержка творческой активности учащихся во всех сферах деятельности, активизация ученического самоуправления, создание условий для развития общешкольного коллектива;
- совершенствование системы семейного воспитания, повышение ответственности родителей за воспитание и обучение детей.

Воспитание детей в МОУ «Лицей №5» строится на гуманистических и гуманитарных традициях. Создание соответствующей атмосферы – основная задача школьного психолога, социального педагога, заместителя директора по ВР и классного руководителя. В течение года они составляют перспективные планы воспитательной работы с классными коллективами и планы индивидуальной работы с детьми, сотрудничают с учащимися и родителями, организациями дополнительного образования города. Особое звено их деятельности – педагогическая поддержка позитивного развития «трудных» детей, и тех учащихся, которые находятся в психологически сложных ситуациях. Классные руководители организуют посещение таких детей на дому, педагогическую поддержку родителям и воспитанникам. Школьный педагог-психолог и социальный педагог проводят (согласно плану) индивидуальные психолого-педагогические консультации для родителей и обучающихся лицея.

1.6 Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования необходима для того, чтобы получать объективную информацию о состоянии системы образования, обеспечивать диагностику и контроль, принимать своевременные управленческие решения по совершенствованию образования и прогнозировать развитие системы образования.

Задачами внутренней системы оценки качества образования в лицее являются:

- формирование критериев и подходов к измерению качества образования;

- оценка состояния и эффективности деятельности образовательной организации;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации учителей;
- расширение общественного участия в управлении образованием в лицее.

Организационная структура, занимающаяся внутренней оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя Управляющий совет, педагогический совет, администрацию лицея, научно-методический совет лицея (НМС), методические объединения учителей-предметников.

Управляющий совет: определяет стратегические направления развития системы образования в лицее; содействует реализации принципа общественного участия в управлении образовательной деятельностью; осуществляет общественный контроль качества образования и деятельности лицея, участвует в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития лицея.

Педагогический совет лицея:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в лицее;
- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих с лицеем по вопросам образования и воспитания подрастающего поколения;
- обсуждает и принимает решения по утверждению и реализации «Положения о системе внутренней оценки качества образования».

В 2021 году в лицее было проведено 20 заседаний педагогического совета по следующим вопросам:

- 1) «Анализ результатов образовательной деятельности муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей №5» за 2020-2021 учебный год. Задачи на новый учебный год»;
- 2) «Об обучении на дому»;
- 3) «Адаптация к школьному обучению учащихся 1-х классов»;
- 4) «Адаптация обучающихся 5-х классов. Обеспечение преемственности в обучении»;
- 5) «Итоги успеваемости»;
- 6) «Рассмотрение отчёта о результатах самообследования лицея»;
- 7) «О допуске учащихся 9-х, 11-х классов к итоговой государственной аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ»;
- 8) «Об окончании учебного года»;
- 9) «Об окончании государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов»;
- 10) «Об окончании государственной (итоговой) аттестации выпускников XI классов»;
- 11) «О выдаче аттестатов о среднем общем образовании с отличием, награждении медалями «За особые успехи в учении» и отчислении выпускников»;
- 12) «О выдаче аттестатов о среднем общем образовании с отличием, награждении медалями «За особые успехи в учении» и отчислении выпускников»;
- 13) «О выдаче аттестатов о среднем общем образовании с отличием, награждении медалями «За особые успехи в учении» и отчислении выпускников»;
- 14) «О выдаче аттестатов о среднем общем образовании с отличием, награждении медалями «За особые успехи в учении» и отчислении выпускников»;
- 15) «О выдаче аттестатов о среднем общем образовании с отличием, награждении медалями «За особые успехи в учении» и отчислении выпускников».

Помимо основных вопросов, на заседаниях педагогического совета решались вопросы награждения педагогов лицея ведомственными наградами, областными и муниципальными

почётными грамотами, а также вопросы выдвижения кандидатур для участия в конкурсе на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности и на премию «Призвание».

Администрация лицея:

- обеспечивает нормативную базу, регулирующую функционирование системы внутренней оценки качества образования;
- разрабатывает мероприятия и обеспечивает проведение в лицее контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни;
- формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы лицея за учебный год, публичный доклад директора лицея);
- принимает управленческие решения по развитию качества образования.

В 2021 году администрацией лицея регулярно проводился анализ качества знаний учащихся (по результатам административных контрольных работ, зачётов, промежуточной аттестации за trimestры и полугодия). Был составлен график промежуточной аттестации учащихся. Заместителями директора по УВР осуществлялся контроль за процедурой проведения промежуточной аттестации, процедурой проверки работ учащихся и своевременным внесением результатов аттестации в электронный журнал. Информация о качестве образования в лицее своевременно предоставлялась Управлению образования Администрации города Железнодорожска и вносилась в региональные мониторинги качества образования.

НМС лицея и методические объединения учителей-предметников:

- участвуют в разработке методики оценки качества образования; критериев оценки результативности профессиональной деятельности учителей лицея;
- изучают, обобщают, распространяют передовой опыт развития системы оценки качества образования.

В 2021 году на заседании НМС были проанализированы рабочие программы учителей-предметников и учителей начальных классов с целью обеспечения реализации в полном объёме образовательных программ НОО, ООО, СОО. На заседаниях МО анализировалось качество знаний учащихся по всем учебным предметам, педагоги (члены МО) разрабатывали планы индивидуальной работы по коррекции знаний отдельных учащихся и обеспечению 100% успеваемости.

Реализация внутренней оценки качества образования осуществляется на основе нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования и в соответствии с локальными актами лицея:

- Положением о внутренней системе оценки качества образования,
- Положением об образовательной программе лицея,
- Положением о рабочей программе учителя,
- Положением об экспертизе программ элективных курсов и курсов по выбору,
- Положением о программе внеурочной деятельности,
- Положением о внутришкольном контроле,
- Положением о воспитательной системе класса.

Мероприятия по реализации целей и задач системы оценки качества планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательной деятельности лицея, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

Предметом оценки качества образования являются:

- качество содержания образования; т.е. качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в лицее, условия их реализации;
- качество организации образовательной деятельности, или качество условий реализации образовательных программ (методические и материально-технические условия, в том числе доступность образования, условия комфортности получения образования, организация питания);
- качество образовательных результатов учащихся (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения учащимися образовательных программ государственному стандарту);
- качество воспитательной работы;
- качество дополнительного образования;
- качество преподавания (профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования);
- качество общего менеджмента;
- состояние здоровья обучающихся.

Процедуры внутренней оценки качества образования.

I. Оценка качества содержания образования включает:

- оценку качества образовательных программ, рабочих программ учебных предметов, внеурочной деятельности, факультативных курсов;
- экспертизу элективных курсов и курсов по выбору.

Образовательные программы лицея разрабатываются на основе примерной программы и авторских программ учебных предметов по каждому уровню образования, в разработке участвуют члены научно-методического совета и педагоги, работающие в классах с углублённым изучением отдельных предметов или в профильных классах. Образовательные программы рассматриваются и принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора.

Рабочие программы учебных предметов, внеурочной деятельности, факультативных курсов рассматриваются на заседаниях методических объединений, где устанавливается соответствие их содержания примерным программам и образовательным программам лицея, затем проходят проверку на соответствие локальным актам лицея: «Положению о рабочей программе учителя» и «Положению о рабочей программе учителя, работающего по ФГОС второго поколения». Результаты проверки отражаются в протоколе заседания МО и НМС. Программы утверждаются приказом директора.

В лицее действует «Положение об экспертизе программ элективных курсов и курсов по выбору». Рассмотрением программ элективных курсов и курсов по выбору занимаются предметные комиссии, которые создаются приказом директора. По результатам экспертной оценки составляется акт «О результатах экспертизы программы элективного курса...» (по каждой программе отдельно). В критериях оценивания важными показателями являются научно-практическая новизна, актуальность и перспективность, наличие межпредметных и внутрипредметных связей.

II. Качество организации образовательной деятельности оценивается по следующим показателям:

а) материально-технические условия

оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;

программно-информационное обеспечение, наличие и эффективность использования интернет-ресурсов в учебном процессе;

обеспеченность методической и учебной литературой.

Этот показатель отражается в результатах самообследования, которое проводится по приказу директора в конце учебного года, а также в паспорте готовности лица к организации образовательной деятельности в новом учебном году.

б) комфортность обучения. К ней относятся обеспечение безопасности (ТБ, ОТ, ППБ, производственная санитария, антитеррористическая безопасность), проверяется соответствие данных показателей требованиям нормативных документов);

соответствие условий обучения нормативам и требованиям СанПиН;

(эти показатели проходят трёхступенчатый контроль: внутреннюю оценку администрации лица, профсоюзного комитета и внешнюю оценку);

к комфортности обучения относится и морально-психологический климат (комфортно ли в лицее детям, родителям, педагогам?). Измеряется этот показатель с помощью диагностик психолога, анкетирования детей, родителей, педагогов. По результатам составляется аналитическая справка. Мы в течение нескольких лет применяем методику оценки социально-психологического климата А.В.Микляевой.

Результаты диагностики, проведённой в 5-й, 8-й, 10-й параллели в текущем учебном году, показывают, что ученики оценивают психологический климат в лицее как оптимальный, положительный и ситуативно-положительный; отрицательного и негативного нет.

в) доступность образования оценивается по следующим показателям:

система приема учащихся в школу;

сохранение контингента учащихся на всех уровнях образования (количество отчисленных, причины, динамика, законность; расширение образовательных услуг, организация внеурочного времени учащихся, организация предпрофильной подготовки, профильного обучения, углублённого изучения учебных предметов как факторы сохранения контингента);

Анализ движения детей проводится ежемесячно. Для того чтобы изучить потребности учащихся и социальный заказ родителей, в 9-х классах ежегодно проводится анкетирование. На основе его результатов определяются предметы для профильного изучения в 10 классе, по результатам анкетирования предварительно формируются профильные классы.

г) качество организации питания (в прошедшем учебном году охват питанием в начальной школе составил 97%, в основной школе – 78%, в старших классах – 46%. На вопрос о качестве питания 70% учащихся отвечают «нравится»).

открытость деятельности лица для родителей и общественных организаций обеспечивается через сайт лица и собственные печатные издания: «Новая волна» и «Непоседы».

Удовлетворённость потребителей качеством организации образовательной деятельности определяется через анкетирование, по жалобам потребителей, через сообщения на интернет-форумах и в СМИ, в непосредственном общении с потребителями.

III. Качество образовательных результатов учащихся оценивается по следующим показателям:

результаты ГИА (ЕГЭ, ОГЭ);

текущая, промежуточная, итоговая аттестация учащихся;

результаты ВПР;

результаты участия в школьных, муниципальных, региональных и др. предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;

мониторинговые исследования обученности и адаптации учащихся 1-х 5-ых, 10-ых классов;

мониторинговые исследования образовательных достижений учащихся на разных уровнях образования (административные контрольные работы, зачётные недели в 9,10,11 классах, репетиционные экзамены, классно-обобщающий контроль, в связи с введением ФГОС в систему внутренней оценки качества были внесены комплексные диагностические работы на метапредметной основе, индивидуальный итоговый проект, портфолио ученика);

анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников.

Зачётные недели проводятся в конце полугодия. НМС определяет предметы, которые будут вынесены на зачёт в каждом классе (обычно это русский язык, математика и один из профильных предметов) и определяет форму зачёта. Содержание контрольно-измерительных материалов определяет МО. Учитель проводит анализ результатов по своему предмету, заместитель директора составляет аналитическую справку по результатам зачётной недели, директор издает приказ.

Репетиционные экзамены в течение учебного года проводятся несколько раз (по основным предметам и предметам по выбору). По результатам также составляется аналитическая справка.

Комплексная диагностическая работа на уровне основного общего образования оценивает навыки смыслового чтения и работы с текстом. В работе оценивается сформированность трёх групп умений. Оценка работы предполагает определение уровня достижений: Недостаточный, Пониженный, Базовый, Повышенный.

Портфолио ученика – один из инструментов динамики образовательных достижений. В настоящее время эта форма оценки результатов используется в обязательном порядке на уровне начального общего образования, в 5,6,7 классах и выборочно в других классах. Используется и электронная форма портфолио.

Индивидуальный итоговый проект является обязательной формой оценки метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. На уровне основного общего образования индивидуальный проект может быть выполнен в любое время в течение пяти лет обучения, защита проектов проводится на ежегодной ученической конференции «Ступени познания»; на уровне среднего общего образования индивидуальный проект включён в учебный план как элективный курс, и защита проекта проводится в конце второго года обучения.

IV. Оценка качества преподавания (профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению качества образования) включает в себя:

аттестацию педагогов;

готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов, участие в работе городских методических объединений и т.д.);

знание и использование современных педагогических методик и технологий;

образовательные достижения учащихся;

работу в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри и т.д.;

участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

V. Оценки здоровья обучающихся включает в себя:

наличие медицинского кабинета и его оснащённость;

регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических профилактических мероприятий;

оценку заболеваемости;

оценку эффективности оздоровительной работы (здоровьесберегающие программы, режим дня, организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время);

оценку состояния физкультурно-оздоровительной работы (распределение школьников по уровню физического развития, группам здоровья, группам физической культуры).

диагностику состояния здоровья учащихся.

Принимая детей в лицей, администрация знакомится со статистикой заболеваемости. О качестве работы лицея по здоровьесбережению можно судить, сравнивая состояние здоровья детей, когда

они только пришли в лицей, с состоянием их здоровья по окончании учебного года, уровня образования или по окончании лицея.

VI. Качество воспитательной работы.

Диагностический анализ воспитанности учащихся

Оценка качества воспитательной работы в школе является одной из ключевых проблем в образовании. Ее решение в значительной мере зависит, во-первых, от выбора показателей, контролируя которые можно объективно судить о качестве этой работы и, во-вторых, от выбора инструментария, позволяющего проводить измерение и оценку этих показателей.

В изучении уровня воспитанности базовыми являются следующие показатели:

- 1) мотивационно-ценностное отношение к своей личности и окружающим;
- 2) система ценностей, выраженная в различных сферах интересов;
- 3) уровень интеллектуального развития, круг познавательных интересов;
- 4) уровень сформированности нравственной культуры;
- 5) уровень развития коммуникативных умений и навыков;
- 6) направленность личности (на себя, на общение, на дело);
- 7) уровень сформированности операциональных умений (организаторские качества личности).

В зависимости от состава и полноты формируемых качеств личности, ее направленности и нравственной позиции, можно выделить три уровня воспитанности школьника: достаточный, средний и низкий. Кроме этого выделяется еще и такая характеристика личности, как невоспитанность. Невоспитанность проявляется, в частности, в отрицательном опыте поведения, неразвитости самоорганизации и саморегуляции, несформированности компонентов личности, нарушающих ее целостность или деформирующих ее структуру.

В лицее используются следующие методики:

“Сфера интересов учащихся”; “Самоанализ и анализ личности” (О.И. Мотков. Психология самопознания личности., М., 1992);

“Направленность личности” (С.Ф. Спичак, А.Г. Сеницын. Познай себя и других. Сборник методик, М., 1994);

“Я - лидер” (Е.С. Федоров, О.В. Еремин. Шпаргалка вожаго., М., 1994);

“Мой выбор” (Е.А Леванова. Готовясь работать с подростками., М., 1993);

“Мишень” (Е.А. Леванова. Готовясь работать с подростками., М., 1993).

Достоинством этих методик является их универсальность, удобство и экономичность в процессе проведения исследования и при обработке результатов.

Существенным недостатком этих методик является возможное искажение результатов (неискренность в ответах), обусловленное влиянием фактора социальной желательности. Поэтому особую роль при работе с этими методиками играет мотивация, добровольный характер тестирования и наличие контакта между психологом и испытуемым. Эти методики не рекомендуется применять с целью отбора и экспертизы.

Результаты диагностики уровня воспитанности таковы: высокий и хороший уровень воспитанности у большинства обучающихся 5А, 5Б, 5В, 6А, 6В, , 7А, 7Б, 8В, 8А, 9А, 10А, 11А. 11Б классов, средний и низкий в 7В, 8Б, 9Б, 9В, 10Б, 10Б , 10В, 11В классах.

Уровень воспитанности по лицейю в целом: 19,2% обучающихся с высоким уровнем, 56% с хорошим, 26,8% со средним и 2% с низким.

Располагая данными о результатах диагностики, классный руководитель имеет все необходимые материалы для составления характеристики своего класса.

Таким образом, процесс управления воспитательной работой на основе диагностического изучения учащихся включает следующие этапы:

Характеристика детского коллектива (педагог отвечает на вопрос: «Что имеем?»).

Постановка целей и задач, исходя из характеристики (педагог отвечает на вопрос: «Что хотим?»).

Подбор форм деятельности под поставленные цели и задачи (педагог отвечает на вопрос: «Как этого достичь?»)

Данный подход позволяет сделать процесс развития личности каждого ребенка, коллектива класса и школы в целом не только педагогически управляемым, но и придать ему поступательный, развивающий характер, заставить учителя работать с классом на основе рефлексии и индивидуального анализа, разрабатывать коррекционную программу, прогнозировать и предвидеть возможные результаты.

Ежегодно в лицее проводится конкурс «Самый классный класс», в котором принимают участие 1-3,5-8,9-11 классы. Критериями оценивания являются: успеваемость, выполнение правил внутреннего распорядка, качество дежурства, участие в олимпиадах и конкурсах по предметам, участие в общелицейских, городских, региональных мероприятиях.

По результатам конкурса классы-победители награждаются бесплатной поездкой на экскурсию.

Для определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе используем методику, разработанную профессором М.И. Рожковым.

По результатам этой методики уровень развития самоуправления в лицее составляет 83%.

Для определения уровня сформированности отношений в коллективе используем диагностику сформированности классного коллектива по методике Л.М. Фридмана «Наши отношения»

Цель диагностики: выявить степень удовлетворенности подростка различными сторонами жизни коллектива (сплочённость коллектива, состояние взаимопомощи).

Ход проведения. Испытуемому предлагается ознакомиться с шестью утверждениями. Нужно записать номер того утверждения, которое больше всего совпадает с его мнением.

Результаты этого мониторинга учителя используют при аттестации.

Педагогический коллектив лицея постоянно изучает мнение родителей о процессе воспитания в лицее. В первую очередь нас интересовало мнение родителей 5,9,11 классов, для чего был проведен мониторинг «Отношение родителей к воспитательной работе в лицее». Результаты получились следующие: 71% родителей удовлетворены качеством обучения и воспитания, 23% – скорее удовлетворены, чем нет, 5% считают, что оно может быть существенно лучше, 2% не удовлетворены. Таким образом, анкетирование показало, что лицей положительно влияет на развитие и воспитание детей.

VII. Качество дополнительного образования.

Дополнительное образование лицея представлено объединениями физкультурно-спортивной, социально-гуманитарной, художественной, естественнонаучной и туристско-краеведческой направленности, в которых задействованы 81% учащихся.

Показателями результативности деятельности педагога дополнительного образования являются, с одной стороны, успешное освоение воспитанниками образовательной программы; увлеченное отношение к делу, которым они занимаются; их участие и достижения в различных конкурсах, фестивалях, выставках и соревнованиях; ранняя профессиональная ориентация детей, с другой – собственный профессиональный рост.

В этой связи необходимо отметить, что в дополнительном образовании детей именно личностные достижения ребенка могут рассматриваться как значимый критерий его качества и результативности.

В настоящее время существуют следующие формы фиксации достижений учащихся: в журнале учёта работы объединения в системе дополнительного образования детей ведётся учёт массовой работы и творческих достижений обучающихся.

VIII. Качество общего менеджмента.

Оценка деятельности администрации лицея осуществляется

— по результатам работы школы;

- по личному вкладу директора и его заместителей в организацию учебно-воспитательной работы;
 - по стилю работы, специальной подготовке, организаторскому таланту.
1. Оценить работу администрации можно по следующим показателям:
- правильная расстановка кадров учителей и классных руководителей;
 - организация системы повышения квалификации учителей в школе;
 - высокий уровень подготовки и проведения педагогических советов;
 - индивидуальная помощь отдельным учителям;
 - эффективность системы педагогического контроля (качество анализа уроков, воспитательных мероприятий);
 - педагогическая целесообразность и действенность приказов, замечаний, указаний и рекомендаций администрации, связанных с работой учителей.
 - своевременное составление плана работы и четкое распределение обязанностей;
 - обеспечение школы необходимым оборудованием, учебными пособиями, кабинетами и учебниками;
 - четкая регламентация труда всех работников школы;
 - наличие в школе необходимого психологического микроклимата, системы требований и ответственности за порученное дело, взаимной помощи и доброжелательного отношения друг к другу;
 - забота об охране здоровья и жизни детей, их питании, медицинском обслуживании, соблюдении норм техники безопасности.
 - личная культура, общеобразовательная и профессиональная подготовка, постоянная работа над собой;
 - выполнение норм педагогической этики, контактность, объективное отношение к кадрам, высокая требовательность, такт и забота о людях;
 - личное педагогическое мастерство, — стремление поделиться своими знаниями и умениями; умение увлечь коллектив творческими поисками;
 - организаторские способности и умение использовать в интересах дела инициативу и предложение членов школьного коллектива;
 - личное участие в начинаниях коллектива, лояльность, прямота, умение выполнять обещания;
 - безупречная личная честность и порядочность.

1.7 Оценка содержания и качества подготовки обучающихся, востребованность выпускников.

Государственная итоговая аттестация выпускников IX, XI классов Муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей №5» проводилась в соответствии с нормативно-правовыми актами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации в 2021 году: Порядком проведения государственной аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. №190/1512, Порядком проведения государственной аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. №189/1513, Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2021 г. N 256 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году».

Все выпускники XI классов сдавали обязательный экзамен в форме ЕГЭ по русскому языку и ЕГЭ по тем учебным предметам, которые были необходимы для поступления в высшие учебные заведения.

В течение 2021 года администрацией лицея была проведена работа по организационно-технологическому и информационно-методическому обеспечению подготовки выпускников к ЕГЭ. На инструктивно-методических совещаниях были изучены и доведены до сведения учителей федеральные и региональные нормативные документы, регламентирующие организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников в 2021 году, выдачу документов об образовании. Через школьные предметные методические объединения все участники образовательных отношений были ознакомлены с процедурой проведения ЕГЭ, со структурой и содержанием КИМов. Вопрос подготовки к ОГЭ и ЕГЭ находился на внутришкольном контроле: посещались уроки, элективные и внеурочные занятия с целью проверки организации подготовки к ГИА, проверялось наличие информационных стендов в кабинетах, проводились входное и промежуточное (зачётное) диагностирование, административные контрольные работы в форме и по материалам ОГЭ, ЕГЭ. Зачётные недели в 9 и 11 классах в декабре проводились в форме и по материалам ОГЭ. Выпускники 9 классов приняли участие в муниципальном тренировочном экзамене по математике. В лицее были проведены репетиционные экзамены по русскому языку, математике в форме ОГЭ. Выпускники 11-х классов приняли участие во всероссийских и региональных репетиционных экзаменах по английскому языку, информатике, лицейских репетиционных экзаменах по русскому языку, математике, предметам по выбору. По результатам репетиционных экзаменов был проведён педагогический совет, после которого учителями-предметниками были внесены коррективы и изменения в работу по подготовке к ГИА.

По решению педагогического совета лицея от 13.05.2021 г. (протокол №17) к государственной итоговой аттестации из 50 выпускников IX классов были допущены 50 человек, освоивших государственные образовательные программы основного общего образования, из 55 выпускников XI классов были допущены 55 человек, освоивших государственные образовательные программы среднего общего образования.

Выпускники IX классов сдавали 2 обязательных экзамена в форме ОГЭ: русский язык и математику. По остальным предметам выпускники писали контрольные работы в форме ОГЭ. Выпускник должен был выбрать для написания контрольной работы один предмет по выбору.

Все выпускники XI классов сдавали экзамен в форме ЕГЭ по русскому языку и другим предметам, предложенным Министерством просвещения Российской Федерации и изученным на уровне среднего общего образования.

На государственной итоговой аттестации по всем предметам, которые сдавали выпускники, проверялось соответствие их знаний требованиям государственных образовательных программ, глубина и прочность знаний учащихся, умение применять их на практике.

Результаты экзамена в 9 классах по русскому языку

Обязательный экзамен по русскому языку сдавали 50 выпускников 2021 года. Уровень обученности по результатам ОГЭ составил 100%, средний балл – 26, средняя отметка – 4. В данных классах работал один и тот же учитель русского языка и литературы – Астахова Е.В. В 9А классе средний балл – 26, в 9Б – 27.

Выпускники показали высокий уровень сформированности языковой, лингвистической, коммуникативной компетенций. Высший балл (33) набрала Булатникова Лилия (9А класс), 32 балла набрали Овчинникова Алина и Айсуакова Диана. На «5» написали экзамен 16 выпускников (32%). 23 выпускника справились с экзаменом на отметку «4» (46%). Удовлетворительную отметку по экзамену получили 11 выпускников (22%).

С изложением (задание №1) в целом справились хорошо. 12 обучающихся получили 7 баллов за изложение (24%). Ни одна микротема не потеряна (получили 2 балла по ИК1) в работах 47 обучающихся, что составляет 94%. При пересказе трех микротем применены способы сжатия в работах 42% выполнявших задание (21 ученик получили 3 балла по критерию ИК2). Логическая взаимосвязь структурных элементов текста прослеживалась в 24 работах (48% получили 1 балл).

С тестовыми заданиями справились без ошибок пять учеников: Булатникова Вероника, Булатникова Лилия, Кошкин Артем, Овчинникова Алина, Савастеева Анастасия. Учащиеся показали высокий уровень знаний по темам. Синтаксический анализ - задание №3 выполнено 96% учащихся. Хорошо (74%) выполнены задание №7 (лексический анализ) и столько же (74%) правильно выполнили задание №3 (пунктуационный анализ) и столько же обучающихся безошибочно провели анализ средств выразительности (задание №6). Сложным для выпускников оказалось задание №5 (анализ содержания текста) (процент выполнения – 66). Самый низкий процент выполнения в задании №4 на орфографический анализ (44%).

С сочинением (задание №9) в целом справились хорошо. Максимальное количество баллов за грамотность набрали 15 человек (30%).

Успешной сдаче ОГЭ способствовали правильная организация повторения на уроках русского языка, активное написание изложений и сочинений в течение года, плодотворная работа над анализом художественных произведений на уроках литературы, регулярная и активная работа на занятиях факультативного курса, большая индивидуальная работа.

Результаты экзамена в 9 классах по математике

Обязательный экзамен по математике сдавали 50 выпускников 2021 года. Уровень обученности по результатам ОГЭ составил 96% (два выпускника не преодолели порога по дисциплине «Алгебра» – Рязанцев Евгений и Таран Анастасия), средний балл – 17, средняя отметка – 4. Оба ученика пересдали экзамен и получили положительный результат. В данных классах работал один и тот же учитель математики – Просолупова Н.Г.. В 9А классе средний балл – 17, в 9Б – 16. Самый высокий балл 29 был получен Овчинниковой Алиной.

На «5» написали экзамен 6 выпускников (12%). 29 выпускников справились с экзаменом на отметку «4» (58%). 15 выпускников получили удовлетворительную отметку на экзамене по математике (30%).

Работа состоит из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях. При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

В заданиях 1-14 проверялись знания по модулю «Алгебра», в заданиях 15-19 – по модулю «Геометрия». Полностью тестовую часть без ошибок выполнили 4 выпускника (8%). В заданиях 1-5 по модулю «Алгебра» проверялось умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели. Процент выполнения данного блока составил 79%. С трудностями столкнулись выпускники в задании 4. С ним справились 22 человека, что составляет 44%. Задания 6-8 нацелены на проверку умения выполнять вычисления и преобразования. С данным блоком выпускники справились хорошо (90%). С тестовой частью по модулю «Алгебра» справился 81% процент выпускников. С заданиями по геометрии в тестовой части справилось 78% выпускников. Трудности вызвало задание 16, где проверялись умения выполнять действия с простейшими геометрическими фигурами.

Со II частью работы (задания с развёрнутым ответом) полностью не справился никто. По модулю «Алгебра» выполнили задание №20 на 2 балла 16 человек, что составляет 32%. На 1 балл данное задание никто не выполнил. Задание №21 на 2 балла выполнили 5 выпускников (10%), на 1 балл – 1 выпускник (2%). Задание №22 на 2 балла – 4 выпускника (8%), на 1 балл не выполнил никто. Задания №23-25 проверяют умения по модулю «Геометрия». Задание №23 на 2 балла выполнили 7 выпускников (14%), на 1 балл – 3 обучающихся (6%). Задание №24 на 2 балла выполнили 4 выпускника (8%), на 1 балл – 1 выпускник (2%). Задание №25, которое нацелено на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, не выполнил никто. Вторая часть не выполнена полностью у 26 выпускников (52%). Качество знаний по ОГЭ по математике составило 70%.

В целом знания учеников соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта, ученики научились думать, рассуждать, выстраивать логические цепочки математических доказательств, работать самостоятельно. Использование учителями математики рациональной системы методов и приемов обучения позволило сформировать у лицейцев не только навыки алгоритмических действий, но и развить у них стремление к самосовершенствованию, потребность к самообразованию, творческого использования полученных знаний.

Результаты экзамена в 11 классах по русскому языку

Обязательный экзамен по русскому языку сдавали 55 выпускников 2021 года. Уровень обученности по результатам ЕГЭ составил 100%, средний балл – 79,4; максимальный – 98(учителя Громенкова С.И., Соболева М.А.)

Выпускники показали высокий уровень сформированности языковой, лингвистической, коммуникативной компетенций. Высший балл (98) набрала Грищенко Кира (11 «А» класс), минимальный балл (50) набрал Тофимов Артем (11 «Б» класс). Выше 70 баллов набрали 13 человек; выше 80 баллов получили 19 выпускников, выше 90 баллов – 12 человек.

С тестовыми заданиями справился без ошибок один ученик: Бауэр Алина; 7 выпускников допустили по одной ошибке. Учащиеся показали высокий уровень знаний по темам: информационная обработка письменных текстов различных видов и жанров, средства связи предложений в тексте, правописание корней, слитное, раздельное, дефисное написание слов; знаки препинания в предложениях с обособленными членами, процент выполнения составил от 96%. Хорошо (от 70 до 90%) выполнены задания, оцениваемые несколькими баллами: задание №8 – синтаксические нормы, нормы согласования, нормы управления; задание №16 – знаки препинания в простом осложненном предложении с однородными членами; задание №26 – языковые средства выразительности. Такой же процент выполнения (от 70 до 90%) в заданиях на орфоэпические нормы, лексические нормы, морфологические нормы, правописание –Н-/ -НН- в различных частях речи, знаки препинания в предложениях с обращениями и вводными конструкциями, знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологизмы. Сложными для выпускников оказались задания на правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (процент выполнения – 47), определение функционально-смысловых типов речи (процент выполнения – 51), средства связи предложений в тексте (53%).

С сочинением (2 часть работы) в целом справились хорошо, максимальный балл получили 2 ученицы – Грищенко Кира и Нестулина Вера. Правильно сформулировали проблему исходного текста 55 учащихся из 55 (100%); прокомментировали ее с опорой на исходный текст и получили максимальный балл за комментарий 19 учеников (34,5%), 19 человек набрали за комментарий проблемы по 5 баллов, 2 ученика получили 1балл ; верно определили позицию автора 93% учащихся; 91% правильно аргументировали собственное мнение по проблеме. Работы 87% выпускников характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью изложения. Однако многие выпускники потеряли баллы по критериям К6 – точность и выразительность речи, К8 – пунктуация, К10-речь. Максимальное количество баллов

за орфографическую грамотность набрали 23 человека (42%), за соблюдение грамматических норм – 26 человек (47%).

Успешной сдаче ЕГЭ способствовали правильная организация повторения на уроках русского языка, активное написание сочинений в течение года, плодотворная работа над анализом художественных произведений на уроках литературы, регулярная и активная работа на занятиях внеурочных курсов, большая индивидуальная работа.

Результаты экзамена в 11 классах по математике

На профильном уровне экзамен по математике в форме ЕГЭ сдавали 80% выпускников (44 человека из 55): 11а класс (технологический профиль), 11б класс (группа естественно-научного профиля) – учитель Олейник О. В., и 11б класс (группа социально-экономического профиля) – учитель Ковалёва Н. Ф.

Государственную итоговую аттестацию прошли все. Средний балл на профильном уровне составил 65; в 11а (технологический профиль) – 64; в 11б (группа естественно-научного профиля) – 66; 11б (группа социально-экономического профиля) – 59,6.

В I части работы при выполнении базовых заданий ученики показали высокий уровень знаний, 75% (33 чел.) выпускников выполнили задания на 80%-100%, допустив не более двух ошибок. Один ученик (Являнский Антон) набрал пороговый балл (27) по предмету, что составляет 2,3%.

Во II части работы, предназначенной для более точной дифференциации знаний и умений, выпускники показали следующие результаты:

№13. 63,6% (28 чел.) набрали баллы при решении тригонометрических уравнений;

№14. 25% (11 чел.) справились с геометрической задачей по стереометрии;

№15. 38,6% (17 чел.) обучающихся набрали баллы при решении логарифмических неравенств;

№16. 6,8% (3 чел.) набрали баллы при решении геометрической задачи по планиметрии;

№17. 13,6% (6 чел.) выпускников показали знания и умения при решении экономических задач;

№18. 4,5% (2 чел.) набрали баллы при решении задачи с параметрами;

№19. 45,5% (20 чел.) выпускников получили баллы за решение задачи по теории чисел.

Геометрические задачи, особенно по планиметрии, а также задача с параметрами традиционно вызвали затруднения.

68 баллов и выше получили 63,6% (28 чел.), что соответствует отметке «5», от 50 до 67 баллов получили 20,5% (9 чел.), что соответствует отметке «4». Качество знаний на профильном уровне составило 84,1%. Самый высокий набранный балл – 88 (Бауэр Алина).

В целом знания учеников соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта, ученики научились думать, рассуждать, выстраивать логические цепочки математических доказательств, работать самостоятельно.

Результаты работы по профилям.

11а (технологический профиль), учитель Олейник О. В.

Экзамен по профильной математике сдавали 22 чел. (91,7%).

I часть.

№1. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 100%.

№2. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 100%.

№3. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 95%.

№4. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели, 100%.

№5. Уметь решать уравнения и неравенства, 100%.

№6. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 86%.

№7. Уметь выполнять действия с функциями, 64%.

№8. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 86%.

№9. Уметь выполнять вычисления и преобразования, 100%.

№10. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 95%.

№11. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели, 77%.

№12. Уметь выполнять действия с функциями, 82%.

II часть.

№13. Уметь решать уравнения и неравенства, 59%.

№14. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 27%.

№15. Уметь решать уравнения и неравенства, 50%.

№16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 5%.

№17. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 10%.

№18. Уметь решать уравнения и неравенства, 10%.

№19. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели, 55%.

Качество знаний 86,3% (19 чел.). От 50 до 67 баллов 14% (3 чел.), от 68 баллов и выше 73% (16 чел.).

116 (х/б), учитель Олейник О. В.

Экзамен по профильной математике сдавали 10 чел.

I часть.

№1. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 90%.

№2. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 100%.

№3. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 100%.

№4. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели, 100%.

№5. Уметь решать уравнения и неравенства, 100%.

№6. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 80%.

№7. Уметь выполнять действия с функциями, 80%.

№8. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 90%.

№9. Уметь выполнять вычисления и преобразования, 90%.

№10. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 100%.

№11. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели, 60%.

№12. Уметь выполнять действия с функциями, 60%.

II часть.

№13. Уметь решать уравнения и неравенства, 80%.

№14. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 30%.

№15. Уметь решать уравнения и неравенства, 50%.

№16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 10%.

№17. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 20%.

№18. Уметь решать уравнения и неравенства, 0%.

№19. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели, 40%.

Качество знаний 90% (9 чел.). От 50 до 67 баллов 20% (2 чел.), от 68 баллов и выше 70% (7 чел.).

116 (соц-эконом), учитель Ковалёва Н. Ф.

Экзамен по профильной математике сдавали 12 чел.

I часть.

№1. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 85%.

№2. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 100%.

№3. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 100%.

- №4. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели, 100%.
№5. Уметь решать уравнения и неравенства, 100%.
№6. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 67%.
№7. Уметь выполнять действия с функциями, 75%.
№8. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 58%.
№9. Уметь выполнять вычисления и преобразования, 100%.
№10. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 92%.
№11. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели, 58%.
№12. Уметь выполнять действия с функциями, 58%.

II часть.

- №13. Уметь решать уравнения и неравенства, 58%.
№14. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 17%.
№15. Уметь решать уравнения и неравенства, 8%.
№16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, 8%.
№17. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 17%.
№18. Уметь решать уравнения и неравенства, 0%.
№19. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели, 33%.
Качество знаний 91,7% (11 чел.). От 50 до 67 баллов 50% (6 чел.), от 68 баллов и выше 41,7% (5 чел.).

Использование учителями математики рациональной системы методов и приемов обучения позволило сформировать у лицеистов не только навыки алгоритмических действий, но и развить у них стремление к самосовершенствованию, потребность к самообразованию, творческого использования полученных знаний.

Всё выше перечисленное свидетельствует о большой проведённой работе над ошибками после контрольных работ и репетиционного экзамена, и, в основном, об объективной оценке знаний и умений выпускников.

Предметы по выбору

Результаты экзамена в 11 классах по физике

ЕГЭ по физике в 2021 году сдавали 15 обучающихся, 12 обучающихся из профильного класса. Один ученик – Екимов Владислав – не перешел порог. Харламова Анастасия набрала 85 баллов. Мартынюк Полина набрала 72 балла.

Результат. ЕГЭ состоит из двух частей. Часть 1 – задания базового уровня сложности. Процент выполнения: 67,1%

Механика. Процент выполнения: 74,7 % - 7 заданий

МКТ, термодинамика. Процент выполнения: 77,1%

Задание 13. В нем надо указать направление какой-либо векторной величины. Ответ представляется словом. Выполнили 73,3 %

Электродинамика. Процент выполнения: 50,3 %

Экспериментальные задания 22, 23. Процент выполнения: 80%

Задание по астрономии. Процент выполнения: 66,7%

Часть 2. Состоит из двух заданий повышенного уровня сложности, ответ к которым нужно дать в виде числа, т.е. без решения. Процент выполнения: 40%.

6 заданий в части 2 – это задания с развернутым ответом. Задания разного уровня сложности.

Процент выполнения части 2: 16%

Задание 27: уровень сложности – высокий. Задача качественная, т.е. ответ надо дать словами, опираясь на законы, формулы, правила. Без расчетов. Задача по любой теме курса физики. Процент выполнения: 1,6%

- Задание 28:** задание повышенного уровня сложности по механике или МКТ, термодинамике. Процент выполнения: 53,3%
- Задание 29.** Задача высокого уровня сложности по механике. Процент выполнения: 22,2%
- Задание 30.** Задача высокого уровня сложности по МКТ или термодинамике. Процент выполнения: 0,7%
- Задание 31.** Задача высокого уровня сложности по электродинамике. Процент выполнения: 20%
- Задание 32.** Задача высокого уровня сложности по оптике. Процент выполнения: 0%

Результаты экзамена в 11 классах по информатике и ИКТ

В 2021 году выпускники сдавали экзамен по информатике в новом формате КЕГЭ (то есть за компьютерами), что не могло не отразиться на их результатах, но изменился не только способ сдачи экзамена, изменились также сами задания. Стало больше программирования, где-то 60% экзамена это программирование. Если учесть тот факт, что программирование дается очень малому количеству детей, то результатами экзамена я осталась довольна, но если бы мы сдавали в 2020 году результаты были бы гораздо выше!

КЕГЭ по информатике и ИКТ сдавали 18 выпускников (33%). Уровень обученности по результатам КЕГЭ составил 94%, средний балл – 65, максимальный – 88 (учитель Коптева Д.К.).

Выпускники показали достаточно высокий уровень сформированности знаний и умений по всем темам школьного курса информатики и ИКТ. Из 18 сдававших выше 80 баллов показали результат Харламова Анастасия – 88 баллов и Шалиманов Иван- 85 баллов, выше 70 баллов получили 8 выпускников, выше 60 баллов - 2 выпускника.

С заданиями первой части успешно справились 64% учащихся. Учащиеся показали высокий уровень знаний по темам:

Логика: процент выполнения составил 56%(для номеров 2, 15).

Информация: процент выполнения заданий №4 составил 94%, №7 – 67%, №8 – 56%, №11 – 39%.

Системы счисления: процент выполнения задания №14 составил 67% (основная ошибка в этом задании состояла в том, что дети ошиблись в счете);

Алгоритмизация и программирование: средний процент выполнения составил - 50 (для 15 номеров), для заданий под номерами 19, 20, 21 процент выполнения составил 73%(эти задания основаны на умение анализировать алгоритм логической игры. Умение найти выигрышную стратегию игры. Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию с использованием MS Excel или любой среды программирования).

Самыми выполняемыми в этом году стали задания из пользовательского курса, сюда входили следующие темы: **анализ информационных моделей, составление таблиц истинности логической функции, анализ программ с циклами, кодирование и декодирование данных, встроенные функции в электронных таблицах, поиск слов в текстовом редакторе.** Процент выполнения этих заданий составил от 72% до 94%.

Наибольшее количество ошибок было допущено в следующих заданиях:

Вычисление количества информации – 39%

Анализ истинности логического выражения – 28%

Динамическое программирование- 28%

Задания под номерами 23, 24, 25 ,26 ,27 (перебор вариантов, динамическое программирование; обработка символьных строк; обработка массива целых чисел, делители числа; обработка массива целых чисел из файла; обработка последовательностей) – были выполнены теми детьми, которые понимают принципы программирования, таких детей единицы (Шалиманов Иван, Чередова Юлия, Хоботкина Ирина). Остальные работают по шаблонному образцу, поэтому допускали ошибки.

Относительно успешной сдаче КЕГЭ способствовали правильная организация повторения на уроках информатики, систематическая работа по разбору и отработке навыков решения заданий всех разделов и тем, включенных в итоговый экзамен в течение года, регулярная и активная работа на уроках, ежедневная индивидуальная работа.

Результаты экзамена в 11 классах по химии

В 2021 году ЕГЭ по химии сдавало 10 человек. Средний балл – 76 (по России - 53,8), наибольший балл по лицу – 90 (Гришакова Евгения), Азарцова Полина и Бауэр Алина набрали по 88 баллов, самый низкий балл – 58 (Являнский Антон).

Анализ выполнения заданий с кратким ответом показал, что наиболее хорошо учащиеся справились при ответе на вопросы по следующим темам:

Строение атома –100%; Периодическая система химических элементов – 90%; Степень окисления – 90%; Химическая связь – 80%; Принадлежность к классам неорганических соединений – 90%; Принадлежность к классам органических соединений – 70%; Типы химических реакций – 70%; Скорость химических реакций – 80%; Применение веществ – 80%; Электролиз растворов солей – 70%; Гидролиз солей – 80%; Расчетная задача на растворы – 100%; Расчеты по уравнению химических реакций – 80%; Расчеты по термохимическому уравнению – 70%.

В КИМы ЕГЭ по химии включены темы, которые содержат большой объем проверяемой информации, поэтому процент выполнения таких заданий ниже:

Химические свойства неорганических веществ – 60%; Окислительно-восстановительная теория – 65%; Подбор веществ, реагирующих друг с другом – 50%; Свойства и способы получения органических веществ – 55%; Обнаружение веществ – 60%.

К выполнению заданий с развернутым ответом приступили все учащиеся. Процент выполнения этих заданий следующий: Составление окислительно-восстановительной реакции – 50%; Составление реакции ионного обмена – 80%; Мысленный эксперимент по осуществлению неорганических реакций – 30% (при этом 50% от возможного количества баллов набрали все учащиеся); Цепочка превращения по органической химии – 20% (только 20% не справились с этим заданием, 60% справились частично); Комплексная задача – 20% (60% не справились, 20% справились частично); Задача на нахождения молекулярной формулы вещества – 80%.

Выполненная работа показала, что у учащихся возникают проблемы по следующим темам:

- 1) Химические свойства неорганических веществ;
- 2) Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений;
- 3) Составление окислительно-восстановительных реакций, с заданным эффектом;
- 4) Качественные реакции на органические, неорганические вещества и ионы;
- 5) Мысленный эксперимент по осуществлению неорганических реакций;
- 6) Решение комплексной задачи.

Проведенный анализ результатов экзаменационной работы, выявленные проблемы в освоении выпускниками знаний и умений, составляющих основу их химической грамотности, позволяет предложить некоторые общие методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ 2022 года:

- 1) необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам экзамена 2021 года;
- 2) необходимо обеспечить реализацию системного подхода к формированию химических знаний и отработке умения работать с информацией, представленной в условии заданий в различной форме (текст, формула, схема);
- 3) сформированность системы знаний позволяет экзаменуемым комбинировать в зависимости от условия и уровня сложности заданий все элементы содержания, в том числе относящихся к разным содержательным блокам.

Результаты экзамена в 11 классах по биологии

ЕГЭ по биологии в 2021 году сдавали 13 учащихся лица. Минимальный порог преодолели все. Средний балл – 64 (по России – 51,1). Наименьший балл – 36 (Нестулина Вера), лучший результат – 86 баллов у Бауэр Алины. Обучающиеся хорошо справились с заданиями первой части ЕГЭ, где необходимо выбрать несколько верных ответов, указать неверные варианты, установить последовательность процессов или явлений, соотнести понятия и их характеристики.

Кузнецова Александра не допустила ни одной ошибки в тестовой части. В части заданий экзамена со свободным ответом ученики давали неполные, частично верные ответы. Лучше справились с заданием по молекулярной биологии и генетике, но допустили ошибки по темам «Основы эволюции», «Основы экологии».

Необходимо продолжить работу по формированию практических умений на базе знаний теории. Обратит внимание на более детальное и глубокое изучение разделов курса, которые вызвали затруднения при сдаче экзамена.

Результаты экзамена в 11 классах по обществознанию

ЕГЭ по обществознанию сдавали 24 выпускника (учитель Воронцова-Деркач Ю.Н.).

Уровень обученности по результатам ЕГЭ по обществознанию составил 91,8 %, средний балл – 62,4, максимальный – 93, порог не прошли двое выпускников (8,2 %).

Первая часть содержит 20 заданий с кратким ответом (тестирование): 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня сложности.

Большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня. Так, 92 % участников экзамена выполнили задание 2 на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне и задание 1 на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц; 83% – задание 3 на соотнесение видовых понятий с родовыми.

Подавляющее большинство выпускников показали высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, представленной в различных знаковых системах: таблица/диаграмма (задание 12) – 82%.

Участники ЕГЭ показали хорошие результаты при выполнении задания, проверяющего умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам раздела «Человек и Общество».

Большинство выпускников успешно выполнили задание на анализ экономической информации, представленной в виде рисунка (графика спроса/предложения) – 69 % .

69 % показали хорошие знания основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина Российской Федерации (задание 16).

Значительная часть выпускников не испытала особых затруднений при выполнении заданий повышенного уровня, проверяющие умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Человек и Общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика»

Вторая часть содержит 9 заданий с развернутым ответом, представленные двумя заданиями базового уровня (21 и 22) и семью заданиями высокого уровня сложности (23–29). Вторая часть экзаменационной работы, предполагающая формулировку развернутых ответов, вызвала трудности у выпускников.

Успешно выпускники справились с заданиями на проверку умений поиска информации в тексте. Более 90% учащихся правильно выделили необходимую информацию. Однако задания на проверку умений использовать информацию текста в другой познавательной ситуации, а также умения самостоятельно формулировать и аргументировать оценочные и прогностические суждения, связанные с проблематикой текста вызвали трудности у большей части выпускников.

Большинство выпускников успешно справились с заданием на проверку умения самостоятельно раскрыть смысл ключевых обществоведческих понятий и применения их в заданном контексте. Выпускники смогли раскрыть суть обществоведческих понятий, но были допущены ошибки при составлении предложений, требующих использования теоретических знаний, связанных с данными понятиями.

Затруднение у большинства выпускников возникли при выполнении задания, содержащего требование проиллюстрировать примерами определенные теоретические положения. Более половины выпускников не смогли привести корректные примеры. Также трудности вызвали задания по составлению плана ответа на определенную тему.

Наиболее сложным заданием в развернутой части является эссе по высказыванию. К выполнению данного задания приступили все учащиеся. Однако, смогли правильно раскрыть

смысл высказывания автора менее половины выпускников, 32% выпускников смогли привести корректные аргументы на теоретическом и практическом уровнях, подтверждающие их собственную позицию. Остальные выпускники допустили ошибки.

Результаты ЕГЭ по обществознанию соответствуют уровню успеваемости учащихся, который они показали в течение учебного года. Учителем была организована систематическая подготовка к экзамену на уроках и во внеурочное время. Учащимся предлагались дополнительные занятия.

Результаты экзамена в 11 классах по истории

ЕГЭ по истории сдавали 7 выпускников (учитель Воронцова-Деркач Ю.Н.)

Уровень обученности по результатам ЕГЭ по истории составил 100%, средний балл – 61,9, максимальный – 98.

Часть первая содержит 19 заданий с кратким ответом двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 9 заданий повышенного уровня.

Высокий уровень знаний выпускники показали при выполнении заданий на знание хронологии (100% учащихся правильно выполнили задание №1), на знание исторических понятий и терминов, на знание исторических фактов и личностей, а также на проверку умений работать с иллюстративным материалом (более 70% выпускников справились без ошибок). Трудности у выпускников вызвали задания на проверку умений работать с историческими источниками и исторической картой (большинство выпускников допустили ошибки при выполнении данных заданий), а также на установление соответствия между историческими фактами, процессами и явлениями.

Вторая часть работы содержит 6 заданий с развернутым ответом. 3 задания ориентированы на проверку умений работать с историческим источником.

Задания 20-22 ориентированы на проверку умений определять события на основе исторического источника и анализ данного текста. Более половины выпускников правильно определили авторство, время создания источника, события, о которых идет речь. Однако выпускники не смогли достаточно точно извлечь из предложенного источника историческую информацию. Большие затруднения вызвало задание на проверку умений предоставить дополнительную информацию, не связанную с конкретным текстом. Один учащийся не приступил к выполнению данных заданий.

Также затруднения возникли при выполнении задания на проверку умений анализировать исторические ситуации и использовать исторические сведения для аргументации точки зрения на исторические события. 4 учащихся не выполнили это задание, низкий результат обусловлен несколькими причинами:

- во-первых, учащиеся, как правило, не знают, что такое аргумент и не обладают навыками аргументации и опровержения предлагаемой в задании исторической точки зрения. Наиболее распространенной ошибкой стало использование вместо аргумента суждения общего характера, либо только фактов без суждения.

- во-вторых, даже владея навыком аргументирования, выпускник может не выполнить задание, если не понимает сути исторического явления, о котором идет речь.

Наиболее сложным заданием во второй части является написание исторического сочинения об одном из предложенных исторических деятелей. К выполнению данного задания приступили 93% учащихся. 86 % выпускников правильно называли хронологические рамки деятельности выбранного исторического деятеля. 15% выпускников смогли правильно указать направления деятельности исторического деятеля и охарактеризовать их с использованием исторических фактов. Однако большинство выпускников допустили фактические ошибки.

В целом выпускники успешно справились с ЕГЭ по истории. Получению данного результата способствовали правильная организация повторения на уроках истории, регулярная и активная работа на занятиях факультативного курса, большая индивидуальная работа учителя с учащимися.

Результаты экзамена в 11 классах по английскому языку

ЕГЭ по английскому языку в 2021 году сдавали 12 выпускников. Уровень обученности по результатам ЕГЭ по английскому языку составил 100%, средний балл – 63, максимальный – 89, минимальный – 28. В 11 АБ классах средний балл – 64 (учитель Виноградова Н.В.), в 11АБ классе – 63 (учитель Мокрецова Н.Р.).

Выпускники показали хороший уровень сформированности языковой, лингвистической, коммуникативной компетенций. Самый высокий балл в параллели (89) набрала Агапова Екатерина (11Б класс), самый низкий балл – 28 баллов – у Мамедовой Алины 11Б класс.

ЕГЭ 2021 г. по иностранным языкам включал в себя письменную и устную части. Контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части состояли из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». Устная часть содержала 4 задания.

Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Раздел 1 – «Аудирование» – включал в себя 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст. С первым заданием на понимание основного содержания без ошибок справились 4 ученика (Агапова Е., Алексеенко Е., Багмут М., Наумова А., Глыбина А.). Со вторым заданием на понимание запрашиваемой информации, где ответ сравнительно прост, – «Верно», «Неверно» или «Не сказано в тексте», с заданием без ошибок справилось 5 выпускников (Багмут М., Екимов В., Стецко А., Сукманова Ю., Глыбина А.). Небольшие затруднения вызвали задания высокого уровня сложности (задания 3–9), когда ответы перефразированы или их невозможно понять без целостного понимания содержания содержания всего текста. Данное задание выполнили без ошибок Агапова Е., Стецко А., Сукманова Ю.

Аналогично с разделом «Аудирование» в разделе «Чтение» трудными оказались задания высокого уровня сложности на полное и точное понимание информации в довольно сложном аутентичном тексте, когда ответы перефразированы или требуют понимания подтекста. Первое задание на чтение на понимание основного содержания без ошибок справились 6 выпускников (Алексеенко Е., Багмут М., Екимов В., Селитринникова И., Сукманова Ю., Глыбина А.). Со вторым заданием на чтение без ошибок справились 5 выпускников. Третье задание на чтение было выполнено с ошибками.

Раздел 3 – «Грамматика и лексика» – включал в себя 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических. Задания 19-25 нацелены на проверку уровня владения выпускником грамматическими навыками. На 100% выполнила данные задания только Агапова Е. С одной ошибкой данные задания выполнила Гдыбина А. С данными заданиями не справилась Мамедова А. Задания 26-31 проверяли уровень сформированности лексико-грамматических навыков. Выпускникам нужно было определить часть речи, в которую нужно было поставить исходное слово, и чтобы оно грамматически соответствовало смыслу текста. На 100% с данными заданиями справились Багмут М., Старикова Е., Стецко А. С одной ошибкой данные задания выполнила Глыбина А. Задания 32-38 являются заданиями повышенного уровня и нацелены на уровень владения выпускниками синонимами и фразовыми глаголами. На 100% данные задания никто не выполнил. На 86% выполнили Багмут М., Стецко А. и Глыбина А.

Раздел 4 – «Письмо» – состоял из 2 заданий (личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому). Задание 39 – написание письма личного характера – соответствует базовому уровню. Задание 40 – письменное высказывание с элементами рассуждения – соответствует повышенному уровню.

Максимальное количество баллов (6 баллов) за задание 39 набрали 2 выпускницы (Агапова Е. и Глыбина А.). 67 % учеников не раскрыли все аспекты, указанные в задании. По критерию

«Организация текста» справились 42% учеников на 100%. 17 % учеников получили по 1 баллу за языковое оформление текста (были допущены грамматические и лексические ошибки, которые затрудняют понимание текста). 42% учеников получили 0 баллов за языковое оформление текста (наличие множества лексических и грамматических ошибок).

За задание 40 можно было получить максимально 14 баллов. 25% учеников (3 выпускника) смогли полностью раскрыть все аспекты, указанные в задании. Низкие баллы в данном задании были получены за языковое оформление текста (лексика, грамматика, пунктуация и орфография).

Средний балл за выполнение письменной части составляет 51 балл. Самый высокий балл за выполнение письменной части у Агаповой Е. и Глыбиной А. (учитель Мокрецова Н.Р.), 71 балл. Самый низкий балл за выполнение заданий письменной части составляет 27 баллов.

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом. Максимальное количество баллов, которое можно было получить за устную часть, составляет 20 баллов. Высокий балл по устной части был у Барамии М., Бубликовой П. – 18 баллов. Самый низкий балл по устной части - 1 балл. Задание на чтение текста (1 балл) было выполнено 50% (6 учеников) выпускниками на 100%.

Во втором задании нужно было задать 5 прямых вопросов к рекламному объявлению по ключевым словам. С данным заданием ученики справились достаточно хорошо. Максимальное количество баллов за это задание получили 3 ученика. 2 ученика получили за задание – 4 балла. 1 ученица не справилась с данным заданием.

За задания 3 и 4 можно было набрать максимально по 7 баллов. 75% учеников частично выполнили коммуникативную задачу в задании 3. 3 ученика выполнили эту задачу на 100%. 58 % учеников также частично выполнили коммуникативную задачу в задании 4. Два ученика не справились с данным аспектом. За организацию высказывания в задании 3 – 67 % учеников справились с этой задачей, а в 4 задании – 33 % (4 ученика). Небольшое количество баллов было набрано за 3 аспект в обоих заданиях. 33% учеников получили 0 баллов за языковое оформление текста в задании 4. Средний балл за выполнение заданий устной части составляет 12 баллов.

Выпускники демонстрирует хорошее владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения. К их типичным ошибкам относится невнимание к деталям поставленных коммуникативных задач в заданиях высокого уровня сложности, они редко демонстрируют компенсаторные умения, что особенно проявляется при выполнении задания 40. Умения в устной речи достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании лексических и грамматических средств, что указывает на недостаточно развитые языковую и компенсаторную компетенции.

Успешной сдаче ЕГЭ по английскому языку способствовали правильная организация повторения на уроках английского языка, активное написание личных писем и эссе в течение года, регулярная и активная работа на уроках и занятиях внеурочной деятельности, большая индивидуальная работа.

Результаты экзамена в 11 классах по литературе

В 2021 году ЕГЭ по литературе сдавали две ученицы 11Б класса: Бондарева Анастасия и Новикова Мария (учитель Соболева М.А.). Средний балл по результатам экзамена – 82, максимальный – 87 (Бондарева Анастасия).

С тестовой частью работы обе ученицы справились без ошибок.

В заданиях с **развернутым ответом** были допущены ошибки. Бондарева Анастасия потеряла 4 первичных балла, Новикова Мария – 7 первичных баллов.

Бондарева Анастасия набрала максимальное количество баллов за 8, 15 заданиях (ответ на вопрос по предложенному для анализа тексту) и максимальное количество баллов за 18 задание – сочинение на одну из четырех предложенных тем, но потеряла баллы на заданиях 9 и 16, где требуется сопоставить предложенное для анализа произведение с двумя другими по выбору учащегося. В обоих заданиях допущены ошибки по критерию 2 (сопоставление второго

выбранного произведения с предложенным текстом) и по критерию 3 (привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации).

Новикова Мария допустила ошибки при ответе на вопрос по предложенному для анализа тексту в задании 8, недостаточно убедительно аргументировала привлечение произведения для сопоставления с предложенным текстом в задании 9, допустила логическую ошибку в задании 15, недостаточно глубоко раскрыла тему выбранного сочинения в задании 17, а также потеряла 1 балл по критерию «Композиционная цельность и логичность».

В целом обе работы свидетельствуют о высоком уровне подготовки выпускников. Средний балл экзамена выше городского, регионального и всероссийского уровней.

Итоговая аттестация в форме защиты индивидуального проекта

В соответствии с основной образовательной программой среднего общего образования, утверждённой приказом №1-308 от 31 августа 2020 года, была проведена итоговая аттестация учащихся XI классов в форме защиты индивидуальных проектов. Большинство выпускников защищали проекты по темам, соответствующим профилю обучения. 28 выпускников из 55 (50,9%) показали высокий уровень метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (набрали 45 и более баллов из 51 возможного); 19 выпускников (34,5%) показали повышенный уровень (36-44 балла); 8 выпускников (14,5%) продемонстрировали базовый уровень метапредметных результатов.

По результатам защиты проектов составлен итоговый протокол, издан приказ, составлена электронная база итоговых проектов выпускников 2021 года.

По результатам ГИА все выпускники 2021 года получили аттестаты. Восемь выпускников: Алексеенко Елена, Бауэр Алина, Блинова Елизавета, Глыбина Анастасия, Грищенко Кира Андреевна, Сукманова Юлия Юрьевна, Харламова Анастасия Романовна, Харламова Анастасия Романовна – подтвердили право на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении», набрав необходимое количество баллов по русскому языку и предметам по выбору.

Востребованность выпускников

В 2021 году лицей окончили 55 одиннадцатиклассников. 93% из них поступили в вузы, 38 (74,5%) на бюджетную основу, 13 человек платно. Два выпускника поступили в учреждения СПО, из них один платно.

25 выпускников (45%) поступили в вузы Москвы: МГУ, РНИМУ им. Пирогова, МГТУ им. Баумана, РУТ(МИИТ), МЭИ, РГАУ-МСХА им. Тимирязева, МГТУ ГА, РЭУ им. Плеханова, РАНХИГС, МГПУ (городской педагогический), РУДН, МГХПА им. С.Г.Строганова, МГЮА им. Кутафьина.

7 выпускников (13%) поступили в вузы Санкт-Петербурга: СПбГУ, Государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет.

8 выпускников остались учиться в Курске (14,5%): Курский государственный медицинский университет (4 человека), ЮЗГУ (7 человек), КГУ (1 человек).

4 выпускника поступили в вузы Орла (7%), Орловский государственный университет имени Тургенева, Орловский государственный университет экономики и торговли.

4 выпускника поступили в вузы Белгорода (7%) – НИУБелГУ, Белгородский государственный институт искусств и культуры.

2 выпускников поступили в вузы Воронежа: Воронежский медицинский университет им.Н.Бурденко.

1 выпускница поступила в Нарвский колледж Тартуского университета (Эстония).

1 выпускница поступил в Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого.

Специальности, выбранные выпускниками технологического профиля 2021 года:

- медицинская кибернетика,
- стрелково-пушечное, артиллерийское и ракетное оружие,
- автоматизация технологических процессов,
- строительство (экспертиза и управление недвижимостью),
- системы обеспечения движения поездов,
- прикладная информатика,
- информационные системы и технологии,
- информационные технологии и системы связи,
- прикладная информатика в бизнесе,
- промышленное и гражданское строительство,
- ивт энергосбережения,
- энергетическое машиностроение,
- программная инженерия,
- мировая экономика,
- гражданская авиация (информационная безопасность)
- информационная безопасность,
- менеджмент,
- юриспруденция,
- технологии легкой промышленности,
- наноинженерия,
- проектирование технологических машин и комплексов.

Специальности, выбранные выпускниками естественно-научного профиля 2021 года:

- лечебное дело (6),
- педиатрия,
- медико-профилактическое дело,

- химия (бакалавриат),
- почвоведение,
- педагогика и психология,
- режиссура.

Специальности, выбранные выпускниками социально-экономического профиля 2021 года:

- языки и многоязычие в школе,
- педагогическое образование (начальные классы +английский язык),
- языки и многоязычие в школе,
- информационные технологии,
- публичная политика,
- физика и информатика,
- управление социальными коммуникациями,
- естествознания и спортивные технологии (педагогическое образование),
- цифровые технологии управления транспортными процессами,
- математика и естественно-научное образование,
- дошкольное, начальное и специальное образование,
- гуманитарные и социальные науки,
- дизайн,
- реклама и связи с общественностью,
- физико-математические и естественные науки,
- мировое право,
- технологии и предпринимательство.

Большинство выпускников поступили в вузы по своему профилю обучения.

Профиль обучения	Количество выпускников 11-х классов, окончивших школу в 2018 г.	Количество выпускников, поступивших в вузы по соответствующему профилю	Количество выпускников, поступивших в учреждения СПО по соответствующему профилю
Технологический	24	21	0
Естественно-научный	12	12	0
Социально-экономический	19	16	2

Раздел 2. Показатели деятельности ОУ

Приложение № 2

Утверждены
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от 10 декабря 2013 г. № 1324

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

№п/п	Показатели	Единица измерения
1	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	624 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	235 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	298 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	91 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	357/52%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	79 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике:	
1.9.1	Базовый уровень	-
1.9.2	Профильный уровень	65 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса,	0

	не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	6/12%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	8/14,5%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	487/78%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся -победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	184/29%
1.19.1	Регионального уровня	18/2,9%
1.19.2	Федерального уровня	34/5,4%
1.19.3	Международного уровня	50/8%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	91/16%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	624/100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	56
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	51/91%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	49/87%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5/9%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4/7%

1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе	35/62%
1.29.1	Высшая	20/37,5%
1.29.2	Первая	18/25%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	7/13%
1.30.2	Свыше 30 лет	18/32%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3/5%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	18/32%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	56/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	49/84%
2	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,32
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	31,2
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания	да

	текстов	
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться Широкополосным Интернетом (не менее 2Мб/с), в общей численности учащихся	624/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,82 м ²

Раздел 3. Результаты анализа показателей деятельности ОО

Анализ деятельности за 2021 год показывает, что лицей реализовал поставленные цели и задачи. Обучающиеся 9 классов (50) и обучающиеся 11 класса (55) получили документы об образовании. Выпускники показали стабильные знания на государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ. Большинство выпускников 11-х классов поступили в высшие учебные заведения в соответствии с профилем обучения.

Цели и задачи на 2022 год:

Цель:

- усиление работы по повышению качества образования и совершенствованию функциональной грамотности учащихся, создание условий для профессионального саморазвития педагога, способного реализовать спроектированную систему обучения.

Задачи:

- проанализировать причины низкого уровня качества знаний в параллелях 7,8,9-х классов и разработать планы индивидуальной работы по достижению обучающимися планируемых результатов освоения программы;
- создать условия для разработки педагогических проектов и презентации разработанных и реализованных проектов на разных уровнях (лицейском, муниципальном, региональном);
- продолжить работу по повышению научно-теоретического уровня педагогического коллектива в области воспитания;
- усилить методическую работу с молодыми классными руководителями, активизировать работу по изучению и применению новых технологий в воспитательном процессе, по обмену опытом;
- продолжать развитие и активизацию деятельности классного и лицейского ученического самоуправления;
- привлекать родителей к активному участию в жизни классных коллективов через организацию совместной деятельности.